

**[J. S. Foget.]**

Den højtærede Minister kom med en Udtalelse, som jeg synes var meget værd, nemlig at han var klar over, at der var Forskel paa Landbrugets økonomiske Arbejdsvilkaar og de øvrige Erhvervs. Det er i øvrigt en Erkendelse, man ikke kan komme udenom, men man har jo ikke hidtil kunnet faa den. Naar Ministeren nu har erkendt dette, har vi derigennem Bevis for, at hvis Forholdene fortsættes som hidtil, er det ikke paa Grund af Uvidenhed om, hvordan de ligger, men fordi man bevist vil, at disse Vilkaar skal opretholdes. Derfor bliver Ansaret saa meget større, og derfor bliver Ansaret for den Udvikling, vi staar midt i — en Udvikling, der maaske resulterer i et Krak, vi aldrig har set Mage til —, Regeringens alene.

Da nu disse store Spørgsmaal er rejst, kunde jeg tænke mig at stille den højtærede Minister det Spørgsmaal: Vil man ikke ud over de Forslag, der her fremsættes, fremsætte og gennemføre Lovforslag til at afbøde Resultatet af den hidtidige Politik.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Viggo Hansen:** Den højtærede Minister sagde, at det mindre Landbrug maatte afholde Udgifterne ved Kornloven, idet han mindede om, at Loven blev gennemført til Fordel for det store Landbrug. Det er rigtigt, at Loven blev gennemført af Hensyn til det kornsælgende Landbrug, men det er ikke rigtigt, at det mindre Landbrug har betalt den, for der blev jo oprettet en Kornpulje til Fordel for det mindre Landbrug, og det, som Kornpuljen ikke kunde dække, blev taget gennem en ekstraordinær Skat. Nu kom der jo gode Priser, som naturligvis kom det kornsælgende Landbrug til gode, men saa fjernede man pludselig Afgiften paa Hvede, og derved faldt Prisen paa de øvrige Kornsorter i akkurat samme Forhold. Jeg maa derfor hævde, at Kornloven ikke fik den Virkning, man egentlig havde tilset.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Løje spurgte mig, hvad der er sket, siden Lovforslaget om Saasød blev fremsat, der gjorde, at man kunde sige, Situationen har bedret sig betydeligt. Jeg har nu ikke i Dag med eet Ord nævnt, at Situationen har bedret sig i den Tid. Det var over for Ud-

talelser af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, jeg sagde, at Situationen ved Udgangen af 1936 var en helt anden end i 1932. — Men for øvrigt vil jeg gerne benytte den Lejlighed, det ærede Medlem Hr. Løje har givet mig, til at sige, at Situationen er blevet meget forbedret fra 1. Januar 1937 til i Dag. Det, der var saa galt i 1936 og navnlig i Begyndelsen af 1937, var det urimelige Forhold mellem Priserne paa Raastofferne og de færdige Varer, og i den Retning er der jo sket en betydelig Bedring. Det ærede Medlem vil kunne se det ved at betragte Prisforholdet mellem Smør og Foderblandinger; medens Forholdstallet ved Nytaars-tid var nede paa mellem 9 og 10, er det nu oppe paa 13. Jeg siger ikke, at dette er tilstrækkeligt, thi de, der kender Forholdet, ved, det skal op paa 14—15, men i Forhold til Situationen omkring Nytaar 1937 er det dog en meget betydelig Fremgang.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

*forkastedes* med 67 Stemmer mod 46.

Ændringsforslag Nr. 2

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

betragtedes som *bortfaldet* efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 4

*forkastedes* med 70 Stemmer mod 47.

Ændringsforslag Nr. 5

*vedtoges* enstemmigt med 70 Stemmer; 41 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 6

*vedtoges* enstemmigt med 70 Stemmer; 41 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 7

*forkastedes* med 71 Stemmer mod 48.

Ændringsforslag Nr. 8

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.