

**[Ole Bjørn Kraft.]**

der var af en helt anderledes ensartet Karakter end den anden Gruppens. Den, der var mest ensartet, blev frifundet; den Gruppe, der var mindre ensartet, blev dømt.

Der findes en Række Eksempler af denne Karakter. Jeg erindrer om den Tiltale, der blev rejst mod K. U.-Lederne i Anledning af vort Landsstævne i Randers. Der blev Lederne ganske vist frifundet, men det blev fastslaaet, at det at gaa med lange Støvler og sorte Bukser er Uniform. Vi har den Dom, jeg indledte med at oplæse, hvor Domserklæringen siger lige det stik modsatte.

Det er nødvendigt, mine Herrer af Regeringspartierne, at der nu bliver skabt nogen Klarhed her, saaledes at man ved, hvad man har at rette sig efter, saa Ungdommen ikke skal blive lokket ind i Fælder, der for mange af dem kan blive af Betydning for hele deres Liv. Alle ved, at for unge Landmænd, for Bude i Byerne og unge Mennesker af mange andre Beskæftigelser er lange Støvler og sorte Spidsbukser en særlig Beklædning, som de hyppigt anvender; enhver, der interesserer sig herfor, kan overbevise sig om det ved at kaste et Blik paa den Paaklædning, vor Ungdom færdes i. Men hvis det er landsskadeligt, hvis det er Overtrædelse af Loven at gaa i saadan Paaklædning, lad os saa faa det fastslaaet, lad det saa blive sagt i Loven, at det er skadeligt for Landets Fremtid at gaa med lange Støvler og sorte Benklæder.

Jeg forsikrer de Herer, at hvis det bliver fastslaaet, skal Loven blive overholdt. Der er gentagne Gange ogsaa fra mit politiske Partis Ungdomsorganisationer erklæret, at vi vil følge Loven, at Lederne vil gøre alt, hvad der staar i deres Magt, for at indprente Medlemmerne, at Loven skal følges. Men det er nødvendigt, at vi kan fortælle dem, hvad Loven er, at vi kan instruere vore Medlemmer om: det og det maa I gaa i, og det og det maa I ikke gaa i. Paa Grund af Lovens Uklarhed og den vaklende Praksis afhænger det nu i høj Grad af Tilfældigheder, hvordan det gaar de unge Mennesker. Det afhænger af den patrouillerende Betjents øjeblikkelige Humør, om han tilfældigvis har læst "Social-Demokraten" om Morgenen og faaet at vide, at naar K. U.-ere gaar i lange Støvler, saa har de Oprørstendenser, og saa er det hans Pligt at være paa Post. Det afhænger maa ske som i Randers af, om der er en D. S. Uer til Stede, som vil optræde som Anmelder; Politiet fulgte hele Processionen og foretog

sig ingenting, men der var en D. S. Uer til Stede, der kom en Anmeldelse frem, og en stor Sag blev rejst.

Hvis denne Tilstand skal opretholdes, er der Mulighed for Tilvejebringelse af en Uklarhed og en Ulighed for Loven, som ikke svarer til et Retssamfunds Karakter, og derfor mener jeg, det er nødvendigt, at vi nu i Loven faar fastslaaet, hvad Mening er. Det maa kunne skrives paa en saadan Maade, at der er Mulighed for at undgaa at overtræde Loven ved en eller anden Lejlighed. Nu ved man ikke, om lange Benklæder er mere lovmedholdelige end korte; det har været diskuteret alvorligt i en Ret. Nogle har hævdet, at korte Benklæder er mere Udtryk for en Uniform end lange Benklæder, egentlig ejendommeligt, eftersom de fleste af vore Soldater gaar med lange Benklæder og kun et Faatal gaar med korte Benklæder. Vi maa nu have at vide, om det ikke er tilladt at gaa med sorte Benklæder og sorte Støvler, men maaske er tilladt at gaa med brune Benklæder og sorte Støvler, eller med brune Støvler og sorte Benklæder.

Der er gentagne Gange i Domspræmiser blevet sagt, at dette, at de var iført en bestemt Dragt, var en Tilkendegivelse af, at de var af en bestemt politisk Opfattelse. Lad os saa faa at vide, om Plus-fours f. Eks. er Udtryk for, at man hører til den socialistiske Livsanskuelse, og at det derfor er tilladt at gaa med dem, medens det at gaa med Spidsbenklæder er Udtryk for, at man er konservativt præget, og derfor er forbudt, eller det maaske er Tegn paa Radikalisme, at man ifører sig Shorts — jeg ved ikke, om dette er tilladt eller forbudt.

Øjeblikket er kommet, naar denne Lov skal blive permanent her i Landet, hvor vi maa have at vide: hvad er en Uniform efter Lovens Mening? Hvilke Beklædningsgenstande er det tilladt at bære, og hvilke er det forbudt at bære? Saa snart dette ligger klart, kan jeg tilsige Dem, at der fra konservativ Side skal blive gjort alt for, at Loven skal blive overholdt. Det er umuligt, saaledes som den nu er formet, og denne Tilstand kan ikke blive ved at bestaa.

**A. M. Hansen:** Siden 1933 har vi, som bekendt, haft Uniformsforbud her i Landet for politiske Sammenslutninger, og de Erfaringer, der er gjort i den Tid, er dels den, at man fra konservativ Side, hver Gang Loven har skullet forlænges, har indsat en voldsom Opposition imod den, og den anden Erfaring, vi har gjort, er den, at medens der tidligere var megen Uro og Spektakel, naar de uniformerede unge Politikere mødtes paa