

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til at konstituere det ærede Medlem Hr. Vesterager som Sekretær for indeværende Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Paastand af Aksel Larsen paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 67 Stemmer mod 1; 33 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 76 af 31. Marts 1936 om Forbud mod at bære Uniform m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5477; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4341).

Sagen sattes til Forhandling.

H. C. Hansen: Jeg skal tillade mig ganske kort at anbefale det foreliggende Lovforslag, idet jeg med Hensyn til dets Indhold og de Motiveringer, der kan anføres for det, henviser til Bemærkninger, som er gjort ved tidligere Behandlinger nemlig i April 1933, i December 1934 og i Januar 1936.

Jeg vil gerne bemærke, at det utvivlsomt er politisk spændte Modsætningsforhold, der har bidraget til, at en Lovgivning af denne Karakter er blevet vedtaget. Jeg skal heller ikke bestride, at der er sket en vis Afspænding i disse politiske Modsætningsforhold, navnlig blandt Ungdomsorganisationerne, men jeg tillader mig at nære den Opfattelse, at det netop er denne Lovgivning, der har bidraget til at hidføre denne Afspænding. Jeg er derfor af den Mening, at Loven bør forlænges for det Aaremaal som af den højtærede Justitsminister foreslaaet.

Det er fra forskellig Side ved tidligere Lejligheder blevet hævdet, at en Lovgivning af denne Karakter vilde være en Hindring for virkelig moderne Ungdomsarbejde. Jeg skal ikke gaa ind paa et Forsøg paa nærmere Argumentation heroverfor; jeg vil blot understrege, at en saadan Paastand efter min Opfattelse savner ethvert Grundlag, og at intet som helst taler herfor. Loven er efter min Opfattelse baade rime-

lig og forstandig, den bør fortsat bestaa i den Form, den nu har faaet, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

Erik Eriksen: Det foreliggende Lovforslag drejer sig kun om at forlænge den gældende Lov for 3 Aar, og der er derfor ingen Grund til at knytte mange Bemærkninger til det. I sidste Samling lykkedes det os gennem en lang Udvalgsbehandling at faa saadanne Ændringer gennemført, at vi kunde tiltræde Loven. Den er i Virkeligheden nu det, den skal være, nemlig et Forbud mod politiske Uniformer, og det er min Opfattelse, at den hilses med Tilfredshed af langt den overvejende Del af Befolkningen, som er Modstandere af den politiske Uniformering. Jeg synes, det kan siges, at det virkelige politiske Arbejde ikke paa nogen Maade berøres af denne Lovgivning, og den politiske Kamp i et folkestyret og demokratisk Folk skal jo ikke udkæmpes i Uniformer, der maa naturligvis bruges andre Vaaben. Som Loven nu er, kan den ikke siges at være til Gene for nogen. Endelig kan jeg sige, at det er ogsaa min Opfattelse, at de Forhold, som i sin Tid nødvendiggjorde den Lovgivning, stadig er til Stede, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Ole Bjørn Kraft: Vort Standpunkt til dette Lovforslag vil være kendt fra de tidligere Gange, vi har behandlet Sagen; der er ingen Ændring foregaaet i vor Indstilling til dette Spørgsmaal, men jeg skal ikke paa dette Tidspunkt trætte Tinget med at gentage de Synspunkter, vi tidligere har hævdet, men nøjes med at henvise til dem. Vi nærer heller ikke noget Haab om at kunne udøve nogen Paavirkning paa de 3 Partier, som sidst gennemførte Lovforslaget, og det fremgaar jo af den Ordførertale, som det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen just har holdt, at man stadig synes enig om Nødvendigheden af Loven. Jeg gaar derfor ud fra, at en Uniformslov ret hurtigt vil blive vedtaget paa ny i dette og det andet høje Ting. Men da dette maa antages, vil jeg gerne fremsætte nogle Bemærkninger, som jeg kan forme som en Henstilling til Regeringen og de Partier, som gennemfører Loven.

Jeg vil rette den Anmodning til dem, at de bestræber sig for at give Landet og Ungdommen en forstaaelig Lov, af hvis Tekst det fremgaar, hvad der er tilladt,