

Krag: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har naturligvis ganske Ret i, at Regeringspartierne ligesom andre Partier her i Salen i enhver indtrædende Situation selv bestemmer, hvilken Taktik man vil følge. Nu paastaar det ærede Medlem, at ved mange Lejligheder er Mistillidsudtalelser fra Oppositionens Side her i Salen ikke blevet mødt med Tillidsvotum til den paagældende Minister. Jeg mindes ikke noget saadant Tilfælde, men derfor kan det meget godt være, at det har fundet Sted, og Motiver dertil skal jeg ikke granske efter, men jeg har forstaaet de Udtalelser, som af Regeringspartiernes Ordførere her er fremsat gaaende ud paa, at man tager den højtærede Justitsministers Udtalelser til Efterretning, saaledes, at man billiger det Formaal, som den højtærede Minister har haft — og det gør jeg i og for sig ogsaa. Men det, det var ønskeligt at faa Rede paa fra Regeringspartierne Side, var, om man billiger den Fremgangsmaade, som den højtærede Minister har fulgt for at naa frem til Opfyldelse af dette Formaal, og dette er ikke hverken gennem det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard eller det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens Udtalelser paa nogen Maade klarlagt. Det er det, jeg har lyst efter, og jeg har altsaa nu faaet Svar, som jeg maa forstaa saaledes, at min Spændingstilstand er udløst. En saadan Tillidsreklæring vil ved denne Lejlighed ikke fremkomme, og det kan jeg ikke forstaa anderledes, end at der, selv om der er Tilslutning til det Formaal, som Ministeren har søgt at fremme, er der ikke Enighed med Hensyn til de Midler, som den højtærede Minister dertil har anvendt. Det fremgaar ikke mindst af det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard's Tale, hvoraf Citater og Udtalelser for et Øjeblik siden er fremført fra denne Talerstol.

Altsaa Spændingen er udløst, og saa siger jeg: lad os faa en Ende paa denne Diskussion, som har varet længe nok.

Formanden: Den ærede Forespørger har Ordet for en kort Bemærkning.

Forespørgeren (Aksel Larsen): Jeg ved meget vel, at det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel ved forskellige Lejligheder har kritiseret, at Præsidiets godkendte den Erklæring, vi afgav. Jeg ved imidlertid ogsaa, at denne Sag snart er nogle Aar gammel, og at hverken det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel eller andre har benyttet den Mulighed, de havde for at underkaste Præsidiets Afgørelse en Prøvelse i Tinget. Mere sikker var det ærede Medlem ikke

paa, at han havde Ret over for Præsidiets. Derfor synes jeg, det ærede Medlem skulde holde op. Det ærede Medlem holder imidlertid ikke op, og han paaberaaber sig, at han kan ikke forstaa det, og beder om at faa det forklaret. Ja, der er sikkert meget, det ærede Medlem ikke kan forstaa, og hvis jeg skulde forklare det altsammen, vilde det tage meget lang Tid, og det er muligt, at jeg, selv om jeg brugte nok saa mange Ord og forklarede nok saa mange Gange og nok saa udførligt, ikke kunde bibringe det ærede Medlem Forstaaelse. Det kan være, det er min Skyld, men det kan ogsaa være, det skyldes visse Egenskaber hos det ærede Medlem. Der er dog endelig noget, mod hvilket selv Guder kæmper forgæves.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Jeg vil gerne over for det ærede Medlem Hr. Krag pege paa den Kendsgerning, at der kun fra to Medlemmer i denne Sal er fremkommet Paastand paa Overgang til Dagsordenen, at der ikke fra nogen af Oppositionspartierne i denne Sal er stillet nogen Dagsorden. Jeg kan over for denne ganske ubetydelige Anledning til parlamentariske Udtalelser, som det kommunistiske Partis Dagsorden her er, udtale, at vi finder ingen som helst Foranledning heraf til at fremsætte Udtalelser eller til at fravige Praksis, vi har haft ved tidligere Lejligheder, og som vi ogsaa fastholder ved denne. Jeg anbefaler mine Meningsfæller at nedstemme denne Dagsorden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vil jeg gerne sige, at naturligvis vælger Regeringspartierne selv deres Fremgangsmaade, men vi har jo vor Frihed til at drage vore Slutninger deraf. Og til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skal jeg blot sige, at han bør ikke være saa grusom, at han forholder Tinget en Forklaring, som han foregiver at være i Stand til at give. Hvorledes forener man Ulovlighed med Lovlighed? Lad os faa det forklaret, vi er mange, der ikke forstaa det.

Hermed sluttede Forespørgslen.