

[Rasmus Hansen.]

blot er et Udslag af Kasteaand. Ligeledes maa de menige have al den Beskyttelse, som er mulig, over for Vilkaarlighed og Lunefuldhed fra Befalingsmænds Side.

Det ærede Medlem Hr. Hasle var i Anledning af, at Regeringen foreslog Vand og Brød-Straffen ophævet, noget betænkelig. Det ærede Medlem frygtede, at denne Ændring forrykkede Forholdet til Forslagets øvrige Straffe paa en Maade, som Medlemmerne af Udvalget af 1932 ikke havde forudset. Det er muligt, det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, men det er et Spørgsmaal, som kan drøftes og undersøges i et Udvalg.

Hasle: Jeg takker den højtærede Forsvarsminister for de Udtalelser, han fremsatte, og jeg maa erklære mig tilfreds med Ministerens Udtalelser. Den højtærede Minister bemærkede under halvt spøgende Form til mig, at der var alligevel Forskel paa den Kost, som man vilde faa i streng Arrest, og den, som Mandskabet faar. Ja, hvis jeg har udtrykt mig i den Retning, har jeg udtrykt mig noget utydeligt, for jeg er fuldkommen paa det rene med, at der er stor Forskel. Det, der interesserede mig i den Forbindelse, var, som den højtærede Minister ogsaa havde forstaaet, Forholdet mellem Strafarterne, mellem det forskellige Antal Dage i Forhold til hinanden.

Jeg anbefaler Lovforslagene til hurtig Gennemførelse.

Valdemar Sørensen: Ligesom det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen ønsker jeg at pege paa, at de Lovforslag, der her foreligger, er Resultatet af et Slags Kommissionsarbejde, hvor samtlige Partier har givet deres Mening om disse Loves fremtidige Form til Kende; men jeg mener jo rigtignok ogsaa, at naar det er Tilfældet, og naar den højtærede Forsvarsminister har forelagt en saadan Kommissionsbetænkning næsten uændret som Lovforslag, saa vil det, om jeg saa maa sige, være en umistelig Ret for samtlige Tingets Medlemmer, til hvilket Parti de saa hører, at gøre deres Bemærkninger netop paa denne Baggrund. Om vi anbefaler Lovforslaget eller ikke anbefaler det — vi for vort Vedkommende anbefaler det altsaa — ønsker vi at gøre det, fordi, hvis et saadant Forslag gik igennem uomtalt ud fra vore Synspunkter, saa mistede vi en Adgang til at pege paa de Punkter, hvor Kommissionens Forslag ud fra vor Grundbetragtning lider af visse Svagheder. Det er ikke noget ukendt, at man i Rigsdagen behandler

Kommissionsforslag, der forelægges næsten uændrede, paa denne Maade, og jeg beder meget om, at de Bemærkninger, jeg har haft at gøre til Lovforslagene, udelukkende ses paa denne Baggrund.

Svend E. Johansen: Selv om der maaske kunde være Grund til at knytte en Del Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsat vedrørende disse Lovforslag under Debatten i Gaar, tror jeg ikke, det vilde være megen Nytte til; for lige saa lidt som jeg kan gøre mig Haab om at overbevise de ærede Ordførere for de andre Partier om Berettigelsen af vore Synspunkter, lige saa lidt har det været muligt fra de Partiers Side at overbevise os ved det, der er fremført, og en Debat om Enkeltheder tror jeg derefter ikke tjener noget fornuftigt Formaal.

Det var en i og for sig meget interessant Oplysning, Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen, gav Tingets Medlemmer, da han fortalte os, at Socialdemokratiets Maal var Afrustning, navnlig interessant set paa Baggrund af de Lovforslag vedrørende Forsvaret, der for ikke saa mange Dage siden blev forelagt her i Tinget, og som i hvert Fald i den offentlige Bevidsthed er blevet betragtet som et afgjort Brud med det hidtidige Afrustningsstandpunkt. Nu faar vi altsaa at vide, at Socialdemokratiet stadig staar paa Afrustningsgrundlaget — saa maa det jo være andre Faktorer, der har tvunget det ind paa et militært Grundlag, saaledes som det kommer til Udtryk ved de nævnte Lovforslag.

Jeg noterer med Tilfredshed, at Socialdemokratiet stadig staar paa Afrustningsstandpunktet — selv om jeg beklager, at Afrustningsfanen er blevet løftet saa højt, at den nu fortøner sig langt oppe i det blaa, højt oppe over Skyerne, hvor man ikke kan se den. Det vil formodentlig betyde, at naar Socialdemokratiet en Gang før eller senere igen bliver et Mindretalsparti, saa trækker man Afrustningsgrundlaget frem og arbejder paa denne Sag igen. Jeg beklager, at man ikke benytter sin nuværende stærke politiske Stilling til at holde fast ved det Princip, man altsaa stadig anerkender som det eneste rigtige — det havde været nok saa værdigt for Partiet og nok saa gavnligt for vort Land.

Jeg har i øvrigt ikke store Bemærkninger at gøre. Som den højtærede Forsvarsminister rigtigt havde faaet ud af det, er vor Modstand mod den militære Straffelov af principiel Art; vi kan ikke med god