

Valgt blev: *Sneum, Bjerring, Fr. Dalgaard, Holger Eriksen, E. Fris, Bollerup Madsen, Retoft, A. M. Hansen, Hassing Jørgensen, Vangaard, Nørgaard, Simonson, Victor Pürschel, A. C. D. Petersen og Hasle.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4500).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Korsgaard:** I Tilslutning til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling skal jeg anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget.

**Gustav Pedersen:** Jeg vil gerne, idet jeg henviser til mine Udtalelser ved første Behandling, anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 57 Stemmer mod 26.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Man gik derefter til:

*Fortsættelse af første Behandling af a) Forslag til Militær Straffelov og b) Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 542 om Retsplejen ved Hæren og Søværnet af 4. Oktober 1919.*

Forhandlingerne genoptoges.

**Forsvarsministeren (Alsing Andersen):** Jeg takker for det Tilsagn, som blev givet i Gaar af 5 Partiernes Ordførere om en velvillig Behandling af de foreliggende Lovforslag. De faa kritiske Udtalelser, der blev fremsat, indeholdt i sig selv en Anerkendelse af det Arbejde, som er gjort af det af Regeringen nedsatte Straffelovsudvalg, en Anerkendelse, som jeg gerne vil

benytte Anledningen til at understrege. Jeg udtaler derfor ogsaa Haabet om, at man gennem en forholdsvis kortvarig Udvalgsbehandling hurtigt vil kunne naa til et Resultat paa dette Omraade.

Flere Talere har i Gaar rejst det principielle Spørgsmaal, hvorfor vi overhovedet skal have en særlig militær Straffelovgivning. Der er i og for sig ikke noget at sige til, at dette Spørgsmaal rejses, men det er ikke noget nyt Spørgsmaal... (Uro).

**Formanden:** Jeg maa bede Medlemmerne om at udvise mere Ro under Forhandlingerne her i Salen.

**Forsvarsministeren (Alsing Andersen):** Spørgsmaalet om Nødvendigheden af en særlig militær Straffelovgivning har været drøftet mangfoldige Gange. Jeg tror, man kan sige, det har været rejst, hver Gang man har drøftet militær Retspleje og militær Straffelovgivning her i Rigsdagen. Jeg kan da ogsaa sige, at selve det Udvalg, der har behandlet og forberedt Sagen for Rigsdagen, ogsaa har drøftet Spørgsmaalet denne Gang — jeg ved bl. a., at mit Partis Repræsentant i dette Udvalg, dette Tings højtærede Formand, har rejst Spørgsmaalet, hvorefter det blev gjort til Genstand for en Drøftelse inden for Udvalget. Jeg forstaar, at man efter disse Drøftelser er kommet til den Opfattelse, som ogsaa jeg deler, at man paa Grund af de særlige Forhold maa have en særlig Lovgivning om de Forseelser, som nu engang forefalder inden for Militæretaten, og som ikke omfattes af den borgerlige Straffelov. Man kan saa synes, at det er ubehageligt, at det vilde være mere tiltalende og mere konsekvent at have alle Forseelser omrammet af den borgerlige Straffelov, men jeg tror ikke, man af saadanne Ubeforsømmelser skal lade sig forlede til at mene, at det er et nyt Problem, der her er rejst, eller at det er et Problem, som de Medlemmer, der har rejst Sagen her, eller det Folketingsudvalg, som nu skal nedsættes om disse Lovforslag, hurtigt vil kunne løse paa anden Maade end den, Straffelovsudvalget har stillet Forslag om. Jeg tror, man kan sige, at dette Spørgsmaal saavel som andre mere principielle Spørgsmaal, der har været rejst her af forskellige Talere, bl. a. af det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, har været gennemdrøftet i det Udvalg, som har afgivet Betænkning og Forslag til Rigsdagen. Forholdet er jo det, at de 4 største politiske Partier har haft deres