

Man gik derefter til Behandling af den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 92 af 31. Marts 1931 om Oprettelse af et Fiskerirævn for Færøerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4532).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 90 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forhyring og Mønstring af Skibsmandskab.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4532).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—16 (se Tillæg A. Sp. 2807) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1928 om Politiets Ordning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1167; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 759).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2265) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Underrettsdommeres og Politimestres Ansvar for deres Personale.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5479; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4342).

Formanden: Sammen med denne Sag behandles den under Nr. 8 paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 77 af 31. Marts 1926 om Statens Regnskabsvæsen og Revision.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5485; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4343).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Sænum: Forslag til Lov om Underrettsdommeres og Politimestres Ansvar for deres Personale er let overskueligt, og det forekommer mig, at de meget fyldige og oplysende Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, giver alle ønskelige Oplysninger. Justitsministeren har klart og tydeligt gjort Rede for Lovforslagets Bestemmelser, og man vil af Ministerens Tale og af Bemærkningerne se, at Lovforslaget er velbegrunder. Derfor kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse her i Tinget og til hurtig Gennemførelse i Rigsdagen.

Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 31. Marts 1926 om Statens Regnskabsvæsen og Revision er jo foranlediget ved Justitsministerens Forslag om Underrettsdommeres og Politimestres Ansvar for deres Personale. Tanken er, at der bør gælde samme Regler overalt i Statstjenesten paa det her angivne Omraade. De smaa Ændringer, der tillige foreslaas foretaget i Statens Regnskabslov, er jo ikke af principiel Karakter, men det er praktiske Æn-