

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] hed med denne og giver Kontrolraadet omtrent samme Bemyndigelse, som de norske Myndigheder har. Paa et væsentligt Punkt er der dog en Forskel, idet man i Lovforslaget — i Modsætning til, hvad der er Tilfældet i den norske Lovgivning — har skønnet det ønskeligt at aabne Adgang til Indbringelse af Kontrolraadets Afgørelser for Domstolene. Den norske Prisaftalelov har givet Anledning til adskillig Omtale, som naturligt er med en saa indgribende Lov, men det er mit Indtryk, at Loven dog i det store og hele betragtes som en ganske rimelig og god Lov og en Lov, der ikke har frataget det norske Erhvervsliv den nødvendige Bevægelsesfrihed.

Jeg har allerede omtalt, at de Erfaringer, man har gjort med den gældende Lov, har ført til, at man hør skønnet det nødvendigt at underkaste Loven en indgaaende Revision. Ønskeligheden heraf er yderligere blevet understreget gennem den Udvikling, som Prisforholdene har taget i den sidste Tid her i Landet. Der kan ikke være Tvivl om, at der navnlig i det sidste Aars Tid har fundet meget betydelige Pristigninger Sted, hvilket i høj Grad har været medbestemmende for Regeringens Overvejelser, idet denne Prisudvikling gør det særlig paakrævet at faa indført en effektiv Priskontrol, og hertil har den gældende Lov som nævnt vist sig uegnet.

Sluttelig skal jeg nævne, at det er min Opfattelse, at en effektiv Priskontrol ikke alene er ønskelig af Hensyn til Forbrugerne, men i lige saa høj Grad af Hensyn til Erhvervene selv. Man vil efter min Mening ikke med Rette kunne hævde, at det danske Erhvervslivs Mænd ved Prisaftaler o. lign. i Almindelighed søger at udnytte Forbrugerne gennem urimelige Priser eller gennem andre samfundsmæssigt urimelige Indskrænkninger i den frie Erhvervsudøvelse. De i de senere Aar i Tilknytning til Valutaordningen foretagne Prisundersøgelser har saavel for visse Industriomraader som for Handelsomraaders Vedkommende bekræftet dette. Paa den anden Side kan det næppe bestrides, at Prisudviklingen paa visse Omraader har ført til en i Forhold til Forbrugerne urimelig Prisforhøjelse, saaledes at det kan være begrundet at skabe Mulighed for Indgriben. Det synes i saa Henseende i øvrigt at være at foretrække at gribe ind i Tide for at forebygge fremtidige urimelige Prisforhold fremfor at vente, indtil Skaden er sket.

Lovforslaget maa ikke opfattes som noget Angreb paa det legitime Erhvervsliv.

I det store og hele tror jeg, som nævnt, at der ikke er noget at bebrejde Erhvervslivets Mænd, naar man tager de ekstraordinære Forhold i Betragtning, og det er heller ikke Tanken, at Loven skal praktiseres paa en saadan Maade, at den bliver en urimelig Spændetrøje for de erhvervsdrivende, der udøver deres Erhverv paa forsvarelig Maade, men Loven skal være en Advarsel over for dem, der ikke gør det. For Erhvervslivet som Helhed tror jeg, at dette vil være heldigt, og Erhvervene har jo ogsaa, som jeg tidligere har omtalt, i 1921—22 i Handling vist, at de deler denne Opfattelse.

Hermed skal jeg anbefale det fremsatte Lovforslag til det høje Tings Velvilje og hurtige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende et af den internationale Arbejdskonference i Genua i Aaret 1920 vedtaget Udkast til Konvention angaaende Erstatning for Arbejdsløshed i Tilfælde af Skibsforslis.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Justitsministeren af Aksel Larsen angaaende Lovmæssigheden af Justitsministerens Offentliggørelse af en Beretning om, hvad der skal være sket i et lukket Retsmøde m. m.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 4531).

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse mod Fremme af denne Forespørgsel, betragter jeg Tingets Samtykke til Forespørgselen Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Jeg skal lade den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.