

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] slag til Lov om offentligt Tilsyn med visse Virksomheder samt om Prisaftaler m. v. Dette Forslag blev ikke færdigbehandlet i Rigsdagen, og endelig fremsatte Regeringen i 1930—31 et noget ændret Forslag til Lov om Prisaftaler m. v., hvilket Forslag i væsentlig ændret Skikkelse ophøjedes til Lov om Prisaftaler af 28. April 1931, hvis Gyldighed udløber den 30. April i Aar.

Jeg skal ikke trætte det høje Ting med en Redegørelse for disse forskellige Forslag, der saaledes har været fremsat, men skal begynde med at gøre nogle Bemærkninger angaaende det af Regeringen i 1930—31 fremsatte Lovforslag, der som allerede nævnt paa væsentlige Punkter adskilte sig fra det tidligere udarbejdede Lovforslag. Grunden hertil var den, at der i Sommeren 1930 paa den interparlamentariske Unions 26de Konference i London, ved hvilken Konference ogsaa den danske Rigsdag var repræsenteret, enstemmigt blev vedtaget en Resolution vedrørende Karteller, Truster og lignende Sammenslutninger, og man fandt det derfor ønskeligt at udarbejde et nyt Lovforslag i saa nøje Overensstemmelse som muligt med det i denne Resolution udtrykte Synspunkt. Lovforslaget gik i store Træk ud paa, at der skulde nedsættes et Raad paa 5 Medlemmer, ved hvis Udnævnelse der skulde tages Hensyn til, at saavel Erhvervsleder- som Forbrugerinteresser og den økonomiske og tekniske Sagkundskab blev repræsenteret. Til Raadet skulde Truster og Karteller og lignende Sammenslutninger være pligtige at anmelde Prisaftaler og Aftaler om Produktions- og Omsætningsforhold. Raadet skulde drage Omsorg for Registrering af Anmeldelserne og skulde undersøge, om de anmeldte Aftaler maatte antages at medføre urimelige Priser eller Takster. Fandt Raadet, det var Tilfældet, eller der var hidført en urimelig eller skadelig Indskrænkning i det frie Erhvervs Udøvelse, var Raadet bemyndiget til at give Paalæg om at opgive eller ændre Aftalen. Dersom de paagældende Virksomheder sad Raadets Paalæg overhørigt, skulde Raadet afgive Indstilling til Handelsministeren om, hvorvidt den anmeldte Aftale vilde være at offentliggøre, eller om der skulde rejses Sag ved Domstolene til fuldstændig eller delvis Stadfæstelse af det givne Paalæg og til Idømmelse af Straf.

Ved Behandlingen i Rigsdagen blev Lovforslaget imidlertid væsentligt omarbejdet. Det foreslaaede Raads Sammensætning blev helt ændret, idet det omdannedes til et 3 Mands Udvalg bestaaende af en Højesteretsdommer og en Landsdommer

samt et Medlem udpeget af Præsidenten i Sø- og Handelsretten. Anmeldelses- og Registreringssystemet bortfaldt, og Udvalget skal ikke selv tage Initiativet til at foretage Undersøgelse angaaende Prisforhold, men skal kun efter skriftlig og motiveret Begæring om Prøvelse af en Prisaftale undersøge de paagældende Forhold. Udvalget har ingen Adgang til efter foretagne Undersøgelse at give Paalæg af nogen Art, men skal, dersom det finder, at den paagældende Prisaftale har medført eller tilsigtet aabenbart urimelig Prisdannelse eller Hævdelse af denne ved utilbørlige Foranstaltninger, indbringe Spørgsmaalet herom for Domstolene.

Skønt den i Rigsdagen foretagne Omarbejdning af Lovforslaget, saaledes som det af nogle Medlemmer af det i Folketinget vedrørende Lovforslaget nedsatte Udvalg i den paagældende Betænkning er udtalt, paa forskellige Punkter skønnedes i mindre Grad end det af Regeringen fremsatte Lovforslag at fyldestgøre de praktiske Krav, som dette Lovgivningsomraade stiller, gik man dog fra Regeringens Side med til det ændrede Lovforslags Gennemførelse, idet man ansaa det for særdeles ønskeligt at bringe de mange Aars Forhandlinger om Sagen til en foreløbig Afslutning og faa paabegyndt den fra saa mange Sider krævede Lovgivning.

Loven af 1931 udløber som nævnt den 30. April i Aar, og Handelsministeriet har derfor anmodet det i Henhold til Loven nedsatte Udvalg om at ville fremkomme med en Redegørelse for det af Udvalget i den forløbne Tid udførte Arbejde, ledsaget af Udtalelser angaaende Udvalgets Syn paa Spørgsmaalet om Lovens Revision. Den af Udvalget i denne Anledning afgivne Udtalelse er sammen med de dertil hørende Bilag optrykt som Bilag til Lovforslaget, og som det vil ses, er det en ret haard Dom. Udvalget fælder over den gældende Lovs Brugbarhed. Handelsministeriet, der kan tiltræde den af Udvalget hævdede Opfattelse, har derfor fundet det paakrævet at underkaste Loven en indgaende Revision, ved hvilken man har taget væsentligt Hensyn til den tidligere omtalte, paa den interparlamentariske Unions Konference i London, enstemmigt vedtagne Resolution. Ogsaa denne Resolution er optrykt som Bilag til Lovforslaget. Endvidere har man søgt at udnytte de Erfaringer, som man i andre Lande har gjort, og her navnlig haft sin Opmærksomhed henvendt paa den i Norge eksisterende Lovgivning. Som Bilag til Lovforslaget er optrykt dels den gæl-