

[Duborg.]

mændene fra at være en Pariakaste til ligeberettigede Borgere. Det er at føre Diskussionen om et ringe Spørgsmaal som dette ind i det fuldkommen meningsløse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

Westermann: I Tilslutning til det ærede Medlem Hr. Duborg vil jeg gerne sige, at efter dette Lovforslag holdes der stadig væk en stor Del af Søfolkene uden for Ligestilling; alt, hvad der foregaar i Provinserne, vil stadig ske under de samme Forhold, som det er sket før, nemlig hvor Søfolkene har betalt før, skal de betale, og hvor Rederne har betalt, skal de stadig betale.

Med Hensyn til Ændringen i § 3 kan jeg ikke give den højtærede Handelsminister den Indrømmelse, at det paa nogen Maade giver Rederne nogen Ret. Allerede under den nuværende Ordning er det saaledes, at de forskellige Søfolksorganisationer paatvinger Rederne bestemte Mennesker. For Søfyrbødernes Vedkommende skal de møde med et rødt Kort, som giver dem Ret til at være om Bord i Skibet, saa selv om Rederen har antaget andre, bliver disse chikaneret og pryglet ud af Skibet, saa de frivillig gaar fra Borde. Dette kan jeg ikke kalde fri Ret til at vælge Folk, naar de ikke kan tage gamle, veltjente Folk inden for deres eget Selskab, hvis disse ikke staaer for Tur.

Ligesom det ærede Medlem Hr. P. Andersen vil jeg meget anbefale, at den højtærede Handelsminister undersøger Spørgsmaalet vedrørende Muligheden for at skabe en Forhyring ved de forskellige Konsulater. Jeg sympatiserer med Tanken og vilde meget gerne støtte Gennemførelsen af en saadan Foranstaltning.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo): Jeg maa til det ærede Medlem Hr. Westermann bemærke, at det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem lægger den Fortolkning i Ændringen i § 3. Det hedder i § 3, 1ste Stykke: „ligesom Reder eller Skibsfører skal have Ret til frit at vælge sit Mandskab“, og det hedder i 3die Stykke: „at der ved Anvisning af Mandskab under Iagttagelse af de foranstaaende Bestemmelser“, det vil sige ogsaa Iagttagelse af den Ret, som er givet Redere og Skibsførere i § 3, 1ste Stykke. Derfor er der ikke nogen indskrænkende Bestemmelse deri.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde holdes Onsdag den 10. Marts Kl. 13 med følgende Dagsorden.

1) *Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende et af den internationale Arbejdskonference i Genua i Aaret 1920 vedtaget Udkast til Konvention angaaende Erstatning for Arbejdsløshed i Tilfælde af Skibsforslis.

2) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Justitsministeren af Aksel Larsen angaaende Lovmæssigheden af Justitsministerens Offentliggørelse af en Beretning om, hvad der skal være sket i et lukket Retsmøde m. m.*

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 92 af 31. Marts 1931 om Oprettelse af et Fiskerirævn for Færøerne.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forhyring og Mønstring af Skibsmandskab.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1928 om Politiets Ordning m. v.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Underrettsdommeres og Politimestres Ansvar for deres Personale.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 77 af 31. Marts 1926 om Statens Regnskabsvæsen og Revision.