

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

har bragt — ikke for store Ofre, men betydelige Ofre. Jeg henviser til, at der ofres 250 000 Kr. om Aaret som Subvention til Luftfartsselskabet fra den danske Stat, og at dette har været Tilfældet i en Aarrække. Jeg henviser til, at Bevillingsmyndighederne har vist, at Sympati og Interesse maatte underbygges af Handling.

Men jeg har ogsaa Indtrykket af, at det ærede Medlems Udtalelser nærmest havde Relation til Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af danske Flyvemaskiner. Det ærede Medlem mente, at man enten maatte bygge Flyvemaskinerne her i Landet eller importere dem for at give den Del af Befolkningen, som har Interesse her, Lejlighed til at anskaffe sig private Flyvemaskiner, saaledes som Tilfældet er i andre Lande. Det ærede Medlem er sikkert ikke ubekendt med, at der netop for Tiden føres Forhandlinger om Tilvejebringelse af Muligheder for Bygning af danske Flyvemaskiner; disse Forhandlinger er formentlig endnu ikke endelig tafsluttet. Jeg haaber, det maa blive muligt at naa frem til en dansk Industri paa dette Omraade, som jeg — det erkender jeg — tror paa har en Fremtid. Jeg ser langt hellere, at man lader danske Arbejdere og danske Industriledere bygge disse Maskiner, end at man importerer dem andetsteds fra, og den Dag, dette Spørgsmaal løses paa en saadan Maade, at vi kan igangsætte denne Produktion, vil jeg for mit Vedkommende hilse det med stor Glæde.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var ligesom det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen inde paa Bestemmelsen i Luftfartslovens § 2 om, at Transporter kun kan finde Sted for Statens Regning eller i Henhold til særlig Koncession. Begge de ærede Medlemmer havde visse Betænkeligheder ved Affattelsen. Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen udtrykte det saaledes, at han regnede med, at denne Bestemmelse var en Slags Sikkerhedsbestemmelse, saaledes at naar den paagældende Ansøger opfyldte de Krav, der kunde rejses vedrørende Sikkerhedsforanstaltninger, var Koncessionen paa Forhaand sikret ham, og han bad mig om en Udtalelse herom.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det er noget svært for mig at besvare dette med et Ja eller et Nej. Vi har her i Danmark gjort nogle ubehagelige Erfaringer paa et andet Omraade, hvor man ikke prøvede paa at tilvejebringe en vis naturlig Forbindelse mellem Antallet af Transportmidler og det Behov, der var til Stede, og mig forekommer det, at man skal vogte sig meget for endnu en Gang at gøre en Fejl,

som man tidligere har begaaet, og som man erkender er begaaet. Jeg tror, at Betingelsen for at naa frem paa en fornuftig Maade her maa være, at den ansvarlige Minister, der skal bruge Loven som Grundlag for sin Administration, hævder Standpunktet: en planmæssig Dækning af Behovet, efterhaanden som dette konstateres. Det vil være den Linie, man med Fordel kan følge.

Jeg er selvfølgelig ganske enig med det ærede Medlem, hvis det, han sigtede efter, var, at Staten ikke bør forbeholde sig Transporter af denne Art. Staten kan meget vel give Koncession til Kommuner, til Selskaber eller til Privatpersoner, men det maa være Staten, der ud fra almene Hensyn afgør, om det hele tilsammen danner et Net, som dækker det forhaandenværende Behov. Hvis derfor det ærede Medlem er indforstaaet med, at denne Linie til syvende og sidst vil være den rigtige og den, der vil kunne holde, bliver der formentlig ogsaa Mulighed for at opnaa Enighed om, hvem der skal have Koncessionerne, efterhaanden som de paagældende byder sig til.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj gjorde nogle Bemærkninger om Rundflyvninger i Provinsen og bad mig paase, at man ikke her ved en Fortolkning af Loven skabte Vanskeligheder med Hensyn til Provinssiernes Rundflyvninger, ved at man fratog en eller anden Privatvirksomhed eller Privatmand, som ejede en Flyvemaskine, deres Koncession. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det er min Opfattelse, at Bestemmelsen i § 2 ikke i fjerneste Maade vil faa Indflydelse paa den hidtil gældende Praksis. I Øjeblikket er der nogle Selskaber og enkelte Privatpersoner, som har Tilladelse til Droskeflyvning, til Etablering af Flyveskoler, derunder tillige Foretagelse af Rundflyvninger o. s. v., og jeg ser ikke, at det vil være muligt af denne Paragraf at udlede noget, der kunde befrygtes at indskrænke disse Muligheder for de enkelte. Jeg har i hvert Tilfælde intet Ønske om at skabe Vanskeligheder paa dette Omraade.

Endvidere ønskede det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj en Udtalelse af mig vedrørende Bestemmelsen i § 5 i Luftfartsloven om, at Ministeriet under visse Omstændigheder skal kunne udstede Forbud mod Sejlad og Ophold i Farvande, der midlertidig eller permanent benyttes som Flyveplads for Luftfartøjer. Jeg skal gerne over for det ærede Medlem sige, at jeg vil være meget varsom med at bruge denne Beføjelse, hvis den gives mig. Det er kun Hensigten at bruge den i Tilfælde, hvor der kan være Tale om Fare for dem, der besejler Kysten eller