

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

jyske Lov, den, der blev gennemført i 1936, og hvorefter der gives Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere, Haandværkere, handlende, Fiskere o. s. v., en Bestemmelse, der blev indført dér, og som, saa vidt jeg erindrer, ogsaa det ærede Medlem har stemt for.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger sagde, at Forskellen mellem ham og mig var den, at jeg vilde give Tilskud til Landbruget, men han vilde gøre Landbruget rentabelt. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at derom skulde han tale med sin Partifælle, det ærede Medlem Hr. Hasle. Det ærede Medlem Hr. Hasle har jo nemlig lige godtgjort, at i Princippet er det Tilskud, de Konservative foreslaar, naar de foreslaar Skattelettelse eller et betydeligt Millionbeløb til Smøreksperten. I Anledning af dette sidste Forslag vil jeg imidlertid gerne sige, at man kan ikke stille Vilkaarene saa forskelligt for de enkelte Grene inden for et Erhverv. Man maa gaa ud fra som givet, at hvis Smørproduktionen understøttes, vil Kravene rejses for alle Eksportvarers Vedkommende; skal man gaa over til at give Tilskud til Eksportvarer, som er belastede med Told i Udlandet, saa kan Smørret ikke blive det eneste. Man maa ogsaa være klar over Virkningen med Hensyn til selve Produktionen. Hvis vi f. Eks. giver et Tilskud paa 68 Mill. Kr., saaledes som det blev antydnet af det ærede Medlem Hr. Grønning, saa vil det betyde en saa stor Forbedring af Prisen paa Smør, at man maa gaa ud fra, at Produktionen vil stige, og som Følge deraf vil — i Henhold til de Erfaringer, vi har gjort — Priserne i Udlandet falde.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har en betydelig Evne til at styrke sin svigtende saglige Argumentation ved at bruge stærke Ord og fremsætte Beskyldninger. Det ærede Medlem fremsætter den Beskyldning over for mig og andre inden for Regeringen, at vi er rystende ligeglade med Landbruget, og at vi ønsker, at Tusinder af Landbrugere skal gaa fallit. Jeg ved godt, det ærede Medlem har den Opfattelse, at vi andre ikke har Spor af Hjerte i Livet, men jeg vil dog finde det rigtigt, om det ærede Medlem ikke saadan ansaa os helt for Idioter, og en Opfattelse af os som den, det ærede Medlem gør gældende, ligger, forekommer det mig, saa langt uden for, hvad man kan tillade sig, at man skal være et æret Medlem Hr. J. S. Foget for at kunne fremsætte noget saadant.

Det ærede Medlem sagde, det var uhyrligt, naar jeg har nævnt, at Obligationerne, som udstedes, behøver Kreditorerne ikke at sælge. Ja, jeg holder mig til Kendsgerningerne, de udviser nemlig, at det er en meget lille Del af Obligationerne, der bliver solgt. Og det er ogsaa ganske naturligt; Kreditorerne vilde ikke, hvis ikke de paagældende fik disse Laan af Staten, faa deres Penge kontant af Debitorerne; det er jo givet, at de vilde være nødt til i langt de fleste Tilfælde at lade deres Penge staa, hvis ikke de paagældende fik Saneringslaan. Men det faktiske er, at det er en meget ringe Del af Obligationerne, der kommer frem til Salg.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget stillede mig det Spørgsmaal, om jeg troede, at Landbrugets Afsætningsforhold vilde bedre sig i den kommende Tid. Det er egentlig mærkeligt, at det ærede Medlem kan stille mig et saadant Spørgsmaal, for det viser, at han dog maa have nogen Tillid til mig, og det falder egentlig ikke sammen med tidligere Udtalelser af det ærede Medlem. Jeg tror nu for øvrigt ogsaa, det ærede Medlem blot har den Opfattelse, at det er hans Pligt over for det Parti, han tilhører, hver Gang han kommer herop paa Talerstolen at bruge de voldsomste Ord, bl. a. for at dække over manglende Viden. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at jeg er jo ikke nogen Spaamand, men jeg tror — med Erfaringerne *in mente* —, at vi ikke kan vente, at det noget stærke Misforhold, der i Øjeblikket er mellem Raastof- og Færdigvare-Priser, vil kunne opretholdes, og alene Ophævelsen af dette Misforhold vil naturligvis betyde en meget stor Forbedring af Landbrugets Stilling.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem, at er der noget, der er uhyrligt, saa er det den Udtalelse af ham om, at Valutaloven har skabt Lavkonjunktur i Landbruget. Det ærede Medlem maa dog vide, at siden vi fik Valutaloven, er Landbrugets Forrentningsprocent for de bogførte Værdier steget fra $\div 0,5$ til $+ 4,5$. Saa skal der dog en betydelig Frækhed til at sige, at det er Valutaloven, der har skabt Lavkonjunktur for Landbruget.

Det ærede Medlem spurgte mig saa til sidst, om jeg kunde sige ham, hvor mange Laaneandragender der var indsendt til Bevillingsudvalget, hvor mange til Akkordudvalgene. Det er umuligt for mig at indkalde en Opgørelse for hver Uge, det vilde være alt for besværligt, men jeg kan sige saa meget, at jeg har talt med