

**[Clausager.]**

Det var, som sagt, et blandet Konverterings-, Skatte- og Tilskudsforslag, og naar vi gik imod det, var det med den Betragtning: Hvad vil ske i Sparekasser og Banker, naar vi tvinger Renten kunstigt ned paa et Lavmaal, saa at det er langt fordelagtigere at laane sine Penge ud til Københavns Kommune eller andre Kommuner eller Staten, som giver mere i Rente? Man vil tappe Sparekasserne og Bankerne for Penge. Det var et ganske forvirret Forslag, og naar vi desuden bagefter har faaet at vide, at den Meddelelse, Rigsdagen fik, at der stod et Bankkonsortium bag ved, ikke var rigtig — jeg har set en Skrivelse fra en stor Bank i Aarhus og fra en Bank i Odense om, at det ikke var rigtigt —, saa synes jeg, man kan tage sig det let.

Nu har navnlig de Radikale og til Dels Socialdemokraterne rumlet med Konvertering i 5 Aar; i Februar 1935 havde vi en heftig Diskussion om den, hvor Statsministeren i Anledning af en Dagsorden, som var stillet, kom med den Bemærkning, at denne Sag var pustet op til eventyrlige Højder — dermed tog han ligesom Duften af den. Men nu er det vel snart forbi, siden de Herrer har faaet Magten og kan gøre, hvad de vil — og ikke gør noget. Det er en fuldstændig Tvillingbroder til Forsvarshistorien. De Herrer har rumlet i 30 Aar, de har villet afruste, har villet nedruste, de har kritiseret os andre sønder og sammen, og da de faar Magten — ja, det gaar aldrig nu! Saa har vi dem i deres sande Skikkelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Maa jeg først sige til det ærede Medlem Hr. Clausager, at i det Tilfælde, han nævnte, drejede det sig, saa vidt jeg kan skønne, om en Forøgelse af Ejendomsbeskatningen, og jeg vil jo mene, at man ikke med nogen som helst moralsk Begrundelse kan kræve en Nedsættelse af Ejendomsskatterne ud over, hvad de nuværende Besiddere har overtaget. Men hvor det drejer sig om en Forøgelse, vil jeg mene, det er naturligt, om man under en eller anden Form fik Obligationsejerne til at deltage, og dette begrunder utvivlsomt, at der var Venstremænd i den omtalte Kommune, der ønskede en Ændring i Ligningsforholdet.

Jeg har dernæst et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Grønning, der sagde, at

Smørtolden skal godtgøres. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal, om det ogsaa gælder for alle andre Varer, der eksporteres her fra Landet, at den Told, som paalignes i Udlandet, skal godtgøres her i Landet. Det maa jo være Konsekvensen, hvis der skal være Mening i det, selv om jeg indrømmer, at det bliver helt taabeligt, hvis man gør det.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg skal nøjes med at svare paa de nye Spørgsmaal, der er draget frem i Diskussionen.

Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen spurgte mig, om jeg ikke vilde være villig til at fremsætte et Ændringsforslag vedrørende det Forhold ude i Vestjylland, at Ejendomsskylden er for lav og Kreditforeringslaanet for højt placeret, saaledes at de paagældende ikke kan komme ind under Lovforslagets Bestemmelser, idet disse gaar ud paa, at Saneringslaanet skal placeres inden for 110 pCt. af Ejendommens Værdi. Det ærede Medlem burde have nævnt, hvorledes han vilde forme en saadan Ændring, for at jeg kunde tage Stilling til Spørgsmaalet. Men dernæst vil jeg gerne sige, at jeg har jo udtalt tidligere, baade under Sagens første Behandling og i Udvalget, at jeg er villig til at benytte den Ret til Dispensation, der findes i Loven, netop over for dette Forhold, og jeg har ogsaa sagt, at jeg, efter at man har faaet den nye Vurdering — som man maa gaa ud fra er den, man nu skønner kan være nogenlunde rigtig —, vil anse det for at være rimeligt at gaa til endnu flere Dispensationer end tidligere.

Det ærede Medlem Hr. Hasle udtalte, at Rentetilskud og Skattetilskud i Form af Ejendomsskattelettelse i Princippet var det samme, og det er jeg enig med det ærede Medlem i. Men Virkningerne over for Landmændene er vidt forskellige, idet det første gaar ud paa at hjælpe de Landmænd, som er hardest ramte og først og fremmest hardest ramte af den nuværende Krise, hvorimod en Ejendomsskattelettelse slet ikke har den samme Virkning, tværtimod. Men jeg takker det ærede Medlem, fordi han siger, at enten man fra Statens Side giver Tilskud til Skattelettelse eller Rentetilskud, maa man hævde, at Princippet er det samme.

Det ærede Medlem spurgte mig, om det nu ogsaa var rigtigt med den Ændring, der angaar Efterpanthaverne. Jeg vil gerne hertil sige, at nøjagtig den samme Bestemmelse, der her indføres, findes i den sønder-