

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Obligationer, havde haft rede Penge til Betaling af de Beløb, der er Tale om, og ikke havde behøvet at gaa den Vej, som man er gaaet, eller den Vej, som nu foreslaas. (*J. S. Foget*: Saa gennemføre det nul!). Jeg har jo sagt til det ærede Medlem, at man kan ikke gaa hen og forandre Princippet midt i Arbejdet med en Lovgivning. Det vil efter min Mening medføre en Vilkaarlighed og en Forskelsbehandling, saa man ikke kan forsvare at gøre det. Oppositionen maa gøre sig klart, at man maa indtage saa nogenlunde det samme Standpunkt, enten man har Flertal i Landstinget eller ikke.

Det ærede Medlem Hr. Duborg, som er Ordfører paa Partiet Venstres Vegne, udtalte, at Ministeriet optræder meget karrigt over for Landbruget, naar det ikke vil være med til at gennemføre det Ændringsforslag, som Partiet Venstre har stillet, altsaa et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at der af Statskassen skal ydes et Tilskud til de paagældende Landmænd. Jeg beder, at man erindrer dette, for det er ellers det, man altid kritiserer, naar vi kommer med Forslag, at det er Tilskud, vi stiller til Raadighed.

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Er hele denne Lovgivning ikke foreslaaet og gennemført til Fordel for Landbruget? Er det ikke ret betydelige Beløb, der stilles til Raadighed, og er det ikke Forpligtelser, som kræver meget betydelige Beløb fra Statens Side til Indfrielse? Det er 100 Mill. Kr., der stilles til Raadighed fra Statens Side, placeret ude i Landbruget paa en temmelig yderlig Plads, saaledes at det ikke er uden Risiko, naar man yder disse Laan, der kan gaa op til 10 pCt. over Ejendommens Værdi, og de kan endogsaa i visse Tilfælde gaa ud derover, hvis man dispenserer fra denne Grænse. Dernæst er der for saadanne Laan — i Modsætning til Laan af almindelig Karakter paa den Plads — givet en meget lang Afdragstid, saaledes at Laanene i sig selv er meget lempelige og ved denne lange Afdragstid naturligvis ogsaa betyder en større Risiko for Staten end ellers. Dernæst er der gennemført et Rentetilskud for to Aar paa 3 pCt. for de Landmænd, som kommer ind under Ordningen, og som har en Gæld, der ligger over 110 pCt. Saa faar man i Fremtiden, efter at man har faaet de 3 pCt. Rentetilskud i de 2 første Aar, en konjunkturbestemt Rente, og endelig er der nu ved det Lovforslag, der foreligger til Behandling, stillet Forslag om, at der ogsaa til de Landmænd, som har

en Gæld imellem 85 og 110 pCt., gives et Rentetilskud paa 3 pCt. i et Aar.

Naar man tager alle disse Betingelser og alle de Tilbud, der her foreligger, i Betragtning, saa forekommer det mig, at det er ilde Tale, naar det ærede Medlem Hr. Duborg staar op og siger, at man fra Regeringens Side stiller sig karrigt over for Landbruget. Det er jo ingen Kunst, som det er udtalt af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, naar man ikke har Flertal hverken i Folketing eller i Landsting, fra Oppositionens Side at gaa op og give Overbud. Det er ikke nogen Kunst, men det er jo ret inkonsekvent, naar de samme Talere og deres Blade hver eneste Dag bebrejder os, at den Lovgivning, der sker her i Rigsdagen, kræver yderligere Skatter, for det er saa soleklart som noget, at hvis man gaar ind paa det Ændringsforslag, der her er stillet, maa man ogsaa til Dækning af det Beløb, det drejer sig om her, paalægge nye Skatter. Ingen kan skaffe disse Penge, uden at der er nogen, der maa betale.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger udtalte, at han savnede en samlet Plan for Landbrugets Vilkaar, og han beklagede, at det ikke havde været muligt at komme til at drøfte en samlet Plan for Landbruget i Udvalget. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg har været rede til at drøfte saadanne Planer, hvis man fra anden Side fremkommer med Planer, der kan drøftes. Men der er ikke fra den Side fremsat positive Forslag, saaledes at vi kunde komme ind i en virkelig Drøftelse om dem. Det ærede Medlem maa sikkert erkende, naar han vil være ærlig, og det tror jeg han vil, at de Forslag, der er fremsat af Regeringen angaaende Landbrugets Forhold siden Nytaar, altsaa i Løbet af to Maaneder, og hvoraf en Del allerede er gennemført og en anden Del staar foran sin Gennemførelse, maaske uden de ærede Partiers Medvirken — det tør jeg i alt Fald ikke udtale Haabet om endnu —, er Forslag, der f. Eks. her drejer sig om 20 Mill. Kr.

Nu kan man sige, at der i den nuværende Situation ikke er lagt Forslag frem fra Regeringen, som giver tilstrækkelig Lettelse for det kriseramte Landbrug, og her har de Konservative antydet noget om en Garanti for Smørprisen. Jeg vil gerne angaaende det Spørgsmaal sige: Er man virkelig fra den Side rede til at tage Konsekvenserne af en saadan Lovgivning? Er man klar over Risikoen med Hensyn til en saadan Eksportvare som Smør? Er man klar over, at der er en Række andre danske Eksportvarer, dels fra Landbruget, dels fra anden