

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: I Anledning af det sidste Ordskifte mellem Handelsministeren og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil jeg spørge, om det nu ikke var rimeligt, at Regeringen gav Besked om, hvad der maa refereres fra Nationalbankens Repræsentantskab, om det er Mening, at Handelsministeren, naar det passer ham, skal referere, hvad der passer ham, naar Forholdet er dette, at der overhovedet ikke er givet Besked, om de af Partierne valgte Repræsentanter skulde aflægge Beretning for deres Partier. Det er en fuldkommen meningsløs og urimelig Maade, den højtærede Handelsminister optræder paa.

Til den højtærede Finansminister skal jeg sige, at hvis vi skal tale om, hvem der kredser om Gerningsstedet, og at det er Forbryderen, saa bliver det Ministeren. Jeg interesserer mig meget mindre for dette af den Grund, at jeg har mange Gange sagt til Ministeren, at jeg havde god Grund til at spørge: Hvornaar kommer efter Regeringens rentehævende Politik Diskontoforhøjelsen? Ministeren benægter, at Nationalbankens og Regeringens Politik er rentehævende, og siger, at man ansvarsløst vælter Ansvaret over paa Regeringen. Men er Forholdet da ikke dette, at Regeringen har Ansvaret for Nationalbankens Politik: ja eller nej. Den højtærede Regering er saa ivrig efter at spørge andre. Den højtærede Regering kan snart overhovedet ikke finde Mæle for at give Besked om, hvad dens egen Politik er. Vil Regeringen benægte, at den i December har billiget og har godkendt i Realiteten Salg af Obligationer, som i Realiteten er Krisefondsobligationer? Vil Regeringen nægte, at den kunde have optraadt ganske anderledes, hvis den vilde have modvirket en rentehævende Politik? Derfor tager de Herrer fejl, som de tog fejl i Fredags. Det er Regeringens Politik, der er paa Anklagebænken. Det er Regeringens Politik, som er den stik, stik modsatte af, hvad de gik til Valg paa. Men de Herrer er for fejge, de Herrer er for smaa til at indrømme den faktiske Ændring, som er sket.

Finansministeren^s (H. P. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har altsaa ikke stemt imod Virksomheden i 1936, forstaar jeg, og den Undskyldning, jeg gav ham, var altsaa ganske ubegrundet. Han har godkendt Salget af 50 Mill. Kr. Obligationer. Det ærede Medlem siger: det betød ikke no-

get, for dengang kunde Markedet bære det, det er først efter den Tid, det er blevet galt. Hvad er der da sket efter den Tid? Der er sket dette, at der er solgt for 8 Mill. Kr. Og jeg gentager mit Spørgsmaal til det ærede Medlem: Er det da Mening, at Nationalbanken ikke maa afhænde nogen af sine Obligationer?

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup siger: Det Salg, der har fundet Sted i 1937, er af Krisefondens Obligationer, lad os nu ikke være Børn og tale om, at det er Nationalbankens Obligationer, naar det er Krisefondens. Maa jeg saa bede det ærede Medlem oplyse, hvor stort et Beløb af de 14 Millioner, der er overdraget fra Krisefonden til Nationalbanken, der er mellem de 8 Millioner, der er solgt. Naar det er saa stærkt hævdet, at det er Krisefondens Obligationer, der er solgt, maa det ærede Medlem ogsaa kunne oplyse dette. (Uro i Salen). Ja, men saa ved det ærede Medlem altsaa ikke det, han her staar og taler om, naar han slynger saa rask ud: Lad os ikke være Børn og tale om, at det er Nationalbankens Obligationer, naar det er Krisefondens. Vi maa have Klarhed over dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at det er Regeringen, der er paa Anklagebænken, for Regeringen har Ansvaret for Nationalbankens Politik. Ja, nu vælter man det over, det er Regeringen, der har Ansvaret for det hele, de ærede Repræsentanter, der sidder i Repræsentantskab, Bestyrelse og Direktion, har ikke det mindste dermed at gøre. Men det er ikke Regeringen, der har Ansvaret for den fejge Politik, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fører — jeg har jo Lov til at bruge Ordet fejg, naar det ikke blev paatalt over for det ærede Medlem. Jeg siger, det er en fejg Politik, den ærede Formand for Det konservative Folkeparti fører, naar han staar op og hævder, at vi den 16. Marts Kl. 4 vil faa Diskontoforhøjelse, uden at han har noget at holde sig til. Det er en fejg og — jeg maa jo ikke sige uvederhæftig Politik, for det vil blive paatalt; men i Virkeligheden havde jeg Ret, hvis jeg sagde det.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo): Det er i høj Grad betegnende for den Maade, Debatten føres paa fra Oppositionens Side, at man nu dydigt krænket erklærer, at jeg har trukket Diskussionen ned paa et Lavmaal, hvor den ikke hører hjemme. Jeg vil gerne sige, at jeg har det længst mulige forsøgt paa,