

[Korsgaard.]

Uro i store Dele af den danske Befolkning, og naar det er muligt at skabe en vis Sandsynlighed for, at visse Rygter er rigtige, saa er det at vende det paa Hovedet at ville sige, at det er deres Skyld, der fremsætter Rygterne. Nej, det er deres Skyld, som har Magten, og som fører en Politik, der danner en rimelig Baggrund for, at man kan tro snart sagt hvad som helst. Jeg maa derfor sige, at det, der eventuelt er sket eller ikke sket, betyder stort set intet i Sammenligning med, hvad det er for en Politik, Regeringen fører. Derom ved vi paa visse Punkter endnu intet, og jeg henstiller her saa alvorligt, som jeg kan, at man paa hele dette økonomiske Omraade fra Regeringens Side lægger Kortene paa Bordet, saa man kan vide, hvad Regeringen vil, og saa maa enhver jo tage sit Standpunkt herefter.

Finansministeren (H. P. Hansen): Det er jo rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at i Regelen finder der ikke Diskussion Sted ved første Behandling af Tillægsbevillingsloven. Han føjede dog til, at der har været visse Undtagelser, og det er rigtigt. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard danner i saa Henseende en Undtagelse, ogsaa sidste Aar ønskede han at drøfte Tillægsbevillingsloven . . . (*Christmas Møller: Og Rode tidligere*) . . . Ja, det er der ikke noget at sige til. I Fjor kom det ærede Medlem Hr. Korsgaard jo ogsaa ret udførligt ind paa Tillægsbevillingslovens Poster, hvad det ærede Medlem ikke gjorde i Dag, og det bliver ogsaa en almindelig politisk Debat, der skal føres her i Dag, foranlediget ved nogle Udtalelser af mig ved Lovforslagets Forelæggelse.

Jeg beklager, at det ærede Medlem, naar han vil citere mine Udtalelser, ikke er saa loyal, at han dog i nogen Grad følger det, der er sagt. Jeg har ikke med et eneste Ord udtalt mig om, at det var skændigt, naar Befolkningen ikke vilde rose Regeringen. Det kunde aldrig falde mig ind, det maa blive Befolkningens Sag; de, der vil rose, maa have Lov til det, og de, der vil kritisere, maa have Lov til det. Nej, det, jeg har beklaget mig over, det var ikke en Kritik af Regeringen, men det var en Fremsættelse af ganske urigtige Paa-stande, som kunde skade ikke Regeringen, men Landet og Landets Interesser, og det vil jeg have Lov til at paatale, naar det finder Sted.

Det ærede Medlem mener, at Skriverier om Landets Pengevæsen, uanset hvorledes

disse Skriverier er, maa være berettigede, og naar et Blad finder Interesse i at skrive, at Regeringen efter Forlydende vil fremsætte Forslag om Kuponkat paa Obligationer og Aktier, maa dette Blad have Lov til at skrive det, selv om der ikke er den fjerneste Gnist af Grundlag for at fremsætte en saadan Udtalelse. Det forekommer mig, at det Parti, der altid tager Patent paa at tale om Sandheden o. s. v., alligevel i dette Tilfælde omgaas den noget letfærdigt. Det ærede Medlem siger ganske vist bagefter: Det er ligegyldigt, hvad Ministeriet siger om denne Sag, det har ingen Betydning med Hensyn til Obligationernes Stilling, det viste sig forleden Dag, da gik Kurserne vel op, men senere gik de ned. Efter at jeg fra denne Talerstol har hævdet, at der i de Dækningsforslag, som vil fremkomme, ikke vil findes noget Forslag om Kuponkat paa Obligationer, siger det ærede Medlem altsaa fra denne Plads, at det er komplet ligegyldigt, hvad Ministeren meddeler om denne Sag. Hvis det ærede Medlem mener, det er at støtte Obligations- og Pengevæsenet, erken-der jeg, at jeg ikke har den samme Opfattelse paa dette Omraade som han. Det ærede Medlem benægter, at Landets Finanser er i Orden. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse, hvad Formanden for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, forleden Dag udtalte her i Tinget; deraf vil man se, at dette ærede Medlem ser ganske anderledes paa det Spørgsmaal end det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Udtalelsen — det er nogle faa Linier — findes Sp. 4275. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger her:

„Jeg har tværtimod — ogsaa under denne Debat — fremhævet, hvorledes mit Partis finansielle Ordfører“

— i Parentes det ærede Medlem Hr. Korsgaard, det er noget, jeg tilføjer —

„og jeg“
— altsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller —

„Gang paa Gang snarere har talt bedre om Statens Økonomi end Regeringen. Jeg vilde kunne vise, at vi Gang paa Gang har peget paa, at der vilde blive Balance i Statens Regnskab. Det er lige det modsatte af Mistænkeliggørelse.“

Det er, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtaler om Finanserne, og nu kommer det ærede Medlem Hr. Korsgaard i Dag og siger: Vi har ikke den fjerneste Tillid til, at Finanserne her i Landet er i Orden! Det nytter ikke, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu bekymret ryster paa