

[Løje.]

Landbrugsminister, at der er ikke sat nogen Grænser. Det er en meget haartrukken Fortolkning. Man har ikke sat nogen Grænse for Ejendommens Størrelse, men for det Beløb, der stilles til Raadighed, og det er i Virkeligheden akkurat det samme. Efterhaanden som man kan komme op paa større Brug, bliver den Hjælp, der ydes, mindre i Forhold til det Areal, der skal besaas, det kan man ikke komme uden om.

Det ærede Medlem gjorde nogle Bemærkninger med Hensyn til det Citat, jeg anførte af det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen, det findes i Rigsdagstidenden for 17. Februar 1937 Sp. 3894, og med den højtærede Formands Tilladelse

Formanden: Jeg gør Taleren opmærksom paa, at Taletiden er udløbet, der maa altsaa sluttes af.

Petersen (Røj): Jeg kan for saa vidt slutte mig til, hvad det ærede Medlem Hr. Løje sagde til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreassen.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen sagde, at de Konservative har forlangt en Korntold paa 5 Kr. Ja, det har vi; vi mente, man skulde have en Pris paa Kornet, saa det kunde betale sig at producere det. Vi har sagt, at Kornet skulde og burde koste 15 Kr., det var vor Maade at lave Korntold paa, og det er ikke saa urimeligt. Forholdene har forandret sig saadan, at det er blevet noget dyrere, end man i sin Tid mente, det var nødvendigt.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen mente, det var uklogt at nedsætte Ejendomsskatterne. Jeg mener, Ejendomsskatterne er kommet saa højt op, at Landbruget ikke kan bære dem. Den højtærede Landbrugsminister var inde paa det samme og kritiserede mig, fordi jeg havde holdt saa stærkt paa, at Ejendomsskatterne skulde nedsættes. Naar man i Landbruget i de sidste 6 Aar kun har haft en Gennemsnitsforrentning af 2,4 pCt., kan man snart komme for højt op med Ejendomsskatterne. Ejendomsskatterne skal betales uden Hensyn til, om Ejendommen afkaster noget eller ikke, og som det er gaaet i de senere Aar, er Ejendomsskatterne blevet en Skrue uden Ende. Med en Forrentningsprocent af 2,4 er det ganske umuligt at blive ved at lægge paa Ejendomsskatterne, saa hører det hele op en skønne Dag, og det er desværre det, der er Tilfældet; alt for mange er kørt fast, fordi Udgifterne er blevet for store, særlig Ejen-

domsskatterne, som er omtrent fordoblet siden 1914.

Oluf Pedersen: Jeg stillede den højtærede Landbrugsminister det Spørgsmaal, hvorledes de 45 Øre pr. Ton Lucernemel i Told kunde forliges med Lovforslaget. Hertil svarede Ministeren, at han mente, det var fornuftigt med disse 45 Øre, men derimod ikke, at det var i Overensstemmelse med Loven. (*Ministeren for Landbrug og Fiskeri* [Bording]: Det har jeg aldrig sagt). Nej, Ministeren har ikke sagt, at det var i Overensstemmelse med Loven, og jeg vil ogsaa hævde, at det er det ikke. I den Lov, der er vedtaget, staar der, at der paa andre Produkter kan paalignes tilsvarende Afgifter, men der staar intet om, at man, naar der ikke er paalignet andre Produkter noget, kan paaligne Lucernemel en Afgift, og det er ogsaa i Strid med hele Grundlaget for Loven, idet man netop vil paaligne disse Produkter en Afgift, fordi de kan bruges i Stedet for Korn. Jeg maa altsaa hævde, at naar man paaligner Lucernemel 45 Øre i Told, er det afgjort i Strid med den af Rigsdagen vedtagne Lov. Hvis man mener, det er fornuftigt, maa man komme til Rigsdagen og faa Tilslutning til den Slags Beskyttelsesforanstaltninger, før man gennemfører dem. Da man i sin Tid gennemførte Tolden paa Lucernemel, drøftede man Spørgsmaalet inden for Mejerierne, og det blev gjort gældende, at det skulde ske af Hensyn til den Lucernemelsfabrik, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har. Jeg ved ikke, om det er af det Hensyn, man opretholder Tolden.

Naar den højtærede Landbrugsminister siger, at det er Afsætningsvanskelighederne, der skaber Landbrugskrisen, vil jeg spørge Ministeren, om han tror, at Landbruget kan udrede et Beløb paa 300 Mill. Kr. til Forrentning af falsk Kapital, om ikke dette, at disse 300 Mill. Kr. skal udredes, betyder noget for Landbrugets Forhold, om man ikke var ude af Landbrugskrisen, hvis man blev sparet for disse 300 Mill. Kr. Det er dèr, det er galt; dèr skal man sætte ind, saa kunde Landbruget klare sig trods de Afsætningsvanskeligheder, der er.

Naar Det konservative Folkeparti stadig henviser til, at man har stillet Forslag, synes jeg, det var interessant at gøre opmærksom paa, at Det konservative Folkeparti den 26. April 1935 forelagde et Forslag til en varig Kornordning, som betød, at vi i Dag skulde have en kunstigt skabt Majspris paa 17½ Kr. pr. Tønde. Man maa nok sige, at det havde været en rar Politik, der