

[M. F. Mortensen.]

selv. Han kritiserede flere Gange i sin Tale, at det var en Tilskudsordning, men samtidig udtalte han ogsaa Ønske om, at Grænsen skulde sættes højere, Tilskuddene skulde være højere, og saa vidt jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Løje og det ærede Medlem Hr. Clausager, ønskede de ogsaa, at alle Landbrugere, selv de velhavende Landbrugere, skulde have Del i Tilskuddet. Jeg synes ikke, de to Ting rigtig harmonerer med hinanden.

Naar det ærede Medlem Hr. Løje spurgte mig, om jeg ogsaa vil prisgive den velhavende Husmand, vil jeg sige: ja, hvis en Husmand ikke er kriseramt og er saa velhavende, at han har Raad til at betale sit Sædekorn, skal han selvfølgelig heller ikke have Tilskud efter min Mening.

I øvrigt udtalte det ærede Medlem Hr. Løje, at det var en mørk Dag i den politiske Historie, den Dag Landbrugsministeren fremsatte Lovforslag om at sikre Tilsaaning af den danske Jord. Jeg tror, det ærede Medlem næsten kommer op ved Siden af L. S., der i en Resolution fra et Møde i Aarhus den 25. d. M. begynder med nogle Udtalelser, som jeg gerne med den højtærede Formands Tilladelse vil citere et Par Linier af: „En delvis mislykket Høst har afsløret, hvor vidt Forarmelsen af dansk Landbrug er drevet under det nuværende Styre.“ Det kan kun forstaas saadan, at det er det nuværende Styre, det er Regeringen, der har Skylden for den daarlige Høst, vi havde i Fjor.

Saa spurgte det ærede Medlem Hr. Løje, hvor den Landmand kan faa Penge fra, som skal have 20 Tdr. Land besaaet, naar han kun kan faa Tilskud til de 5 Tdr.; hvor skal han faa de andre 15 Tdr. Korn fra! Jeg erindrer det ærede Medlem om, at vi for nylig har vedtaget en Lov om Høstpantebreve, hvorefter Landmanden kan faa Korn.

Jeg vil gerne gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hartel, som udtalte, at Kongetoget og Valutastrejken var ikke Udtryk for revolutionære Tendenser. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Hartel, om han heller ikke mener, at den Affære var Udtryk for revolutionære Tendenser, som skete i Randers Amt i Vivild forleden Dag, hvor L. S. troppede op for at hindre en Tvangsauktion. Og billiger det ærede Medlem den Udtalelse i Dagbladet „Folket“, hvor Bladet udtaler sig om Optøjerne og skriver — jeg vil ogsaa gerne her bede om Formandens Tilladelse til at citere et Par Linier —: „Selvfølgelig

maa man anerkende disse Folk, som ved denne Lejlighed viste deres kollegiale Sindelag. Det er nu saadan her til Lands, at Obligationsejerne har baade Love og Politik som Beskyttelse paa sin Side, saa deroverfor maatte Demonstrationen trække sig tilbage.“ Det var interessant at høre, om det ærede Medlem billiger disse Udtalelser i „Folket“, og om han ogsaa vil sige, at de Optøjer, som skete i Vivild forleden, ikke havde revolutionær Tendens.

Løje: Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen sagde, at der skulde tages Hensyn til den daarlige Høst. Det er vel alles Mening. Men naar jeg har fastholdt de to Linier, den mere samfundsmæssige og den sociale, er det paa Baggrund af det, der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, hvor det navnlig er fremhævet, at Landbruget har Interesse i, at den danske Jord bliver besaaet i sædvanligt Omfang, medens det paa den anden Side er fremhævet, at de Landmænd, der har en forholdsvis ringe Høst, har et vist Krav paa at faa Tilskud. Dèr er der i Virkeligheden fastlagt to Linier, den ene den samfundsmæssige, den anden den sociale, og derfor synes jeg, det er fuldt forsvarligt, at man drøfter Lovforslaget ud fra disse Grundsynspunkter.

Det er jo meget godt, at der bliver taget Hensyn til den daarlige Høst, hvad der naturligvis skal gøres, men hvorfor foreslaar man saa noget, som intet nævneværdigt i hvert Fald intet virkningsfuldt betyder? Det er det, jeg og mit Parti føler os utilfredse med. Jeg har søgt at overbevise Regeringen om, at naar der skal gøres noget, saa skal der gøres noget, der betyder noget i et saa vanskeligt Forhold som det, der her er Tale om.

Regeringspartierne er ikke Skyld i det, der er sket, siger den ærede Ordfører for Det radikale Parti (N. P. Andreasen). Nej, naturligvis, det vil man nødig indrømme; men det er dog en Kendsgerning, at vi her i Landet har haft meget forskellig Høst gennem de mange Aar, men det har aldrig været nødvendigt for den siddende Regering at fremsætte et Lovforslag som dette. Det kunde dog tyde paa, at der er en vis Forbindelse mellem det Styre, vi har, og den Tilstand, Landet efterhaanden er ført ind i. Og det kommer det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, selv om han kun hører til et lille Udsnit af Regeringspartierne, alligevel til at bære et vist Medansvar for, det slipper han ikke uden om.

Saa siger baade det ærede Medlem og, saa vidt jeg erindrer, ogsaa den højtærede