

### [Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

komte Penge, koste mange Millioner, som naturligtvis maa betales af Skatteyderne. Lidt mere Overensstemmelse mellem de ærede Medlemmers Udtalelser her i Salen angaaende Forslag om dette og deres Skrivelser i Bladene om Skattebetaling vilde, synes jeg, være heldig for det ærede Medlem og hans Parti.

Det ærede Medlem sagde, at det var Regeringen, der var Skyld i Landbrugets Vanskeligheder. Ja, der kan jo siges meget her af det ærede Medlem, kan jeg høre, men enhver, der har fulgt en lille Smule med, ved jo, at dette er fuldkommen urigtigt. Det er Vanskelighederne for Afsætningen af Landbrugets Produkter i Udlandet, som gør, at det danske Landbrug er udsat for Vanskeligheder, der ikke har været saa store i dette Aarhundrede, som de er i disse Aar. Det ærede Medlem henstillede til mig at søge at blive bekendt med min Kollega i Sverige og lade mig paavirke af hans Synspunkter. Jeg vil dertil sige, at jeg har det Indtryk, at den Politik, min svenske Kollega er gaaet ind for, falder meget nøje sammen med den Politik, jeg er gaaet ind for. Jeg vilde tro, at det var ti Gange mere nødvendigt for det ærede Medlem og hans Parti at lære af den svenske Landbrugsministers Partis Stilling til disse Problemer; gjorde de det, saa vilde der være Mulighed for at opnaa bedre Resultater, end der er, saa længe det ærede Medlem og hans Parti har en saa daarlig Indstilling til disse Spørgsmaal, som de har i Øjeblikket, en Indstilling, der ligger langt fra den, som min svenske Kollega har. Man kan i øvrigt slet ikke sammenligne Landbrugsforholdene i Danmark og i Sverige. I Sverige er Landbrugsproduktionen baseret paa Afsætning saa godt som udelukkende inden for Landets Grænser. For det danske Landbrug gælder i Modsætning hertil og vel i Modsætning til ethvert andet europæisk Lands Landbrug det Vilkaar, at det maa afsætte ca. 75 pCt. af sine Landbrugsprodukter i Udlandet. Det er en Situation for os saa vanskelig og saa ugunstig og saa vidt forskellig fra de andre Landes, at der ikke kan drages nogen Sammenligning mellem den Politik, der maa følges her, og den, der maa følges i andre Lande.

Den ærede konservative Ordfører efterlyste Forslag, som kunde bøde paa den nuværende Tilstand. Til det ærede Medlem Hr. Petersen (Røj), som jo ikke har andre Forslag at stille end en Nedsættelse af Ejendomsskatterne — det var ogsaa det Forslag, han nævnte i Dag —, vil jeg rette det Spørgs-

maal: Hvor er den principielle Forskel mellem et Forslag som det foreliggende, hvorefter man lader Skatteyderne betale et Beløb som Tilskud til Landbruget til Indkøb af Saasæd, og et Forslag om at lade Skatteyderne betale et Beløb til Nedsættelse af Ejendomsskatterne for Landbruget? Hvor er Forskellen i Princippet?

Der er en stor Forskel i Virkningerne. Hvis vi tager en stor Ejendom paa 1 000 Tdr. Land og med 10 Kr. pr. Tønde Land i Ejendomsskat, bliver det 10 000 Kr. i Ejendomsskat. Hvis man nedsætter Ejendomsskatterne med Halvdelen, bliver det en Lettelse paa 5 000 Kr.; hvis det er en Ejendom paa 5 Tdr. Land med en tilsvarende Ejendomsbeskatning paa 50 Kr., bliver det en Lettelse paa 25 Kr. Det er Tilskud i begge Tilfælde, enten man gør det paa den Maade eller saadan som her med et Tilskud til Saasæden, men Virkningerne er ganske vist vidt forskellige, idet det ærede Medlems Forslag betyder 10 000 Kr. til en større Godsejer og 25 Kr. til en Husmand.

Naar man tager et saadant Standpunkt og vil sammenligne Virkeliggørelsen af en saadan Tanke med Forslag her, er man langt uden for det, som har nogen Betydning. Enhver, som kender en lille Smule til Landbruget, ved, at Landbrugs krisen er haard og slem for Øjeblikket; men dens særlige Karakter i Aar er netop, at den rammer nedadtil i Landbruget og ikke opadtil i Modsætning til, hvad der var Tilfældet med Krisen 1930—31. Man maa erkende, at da var det snarere det store Landbrug, der var ramt, idet der var meget stort Fald i de Raastofpriser, Kornpriser, Kvægpriser og Hestepriser, der gjorde sig gældende dengang. Nu er det lige omvendt. Den Politik, som det ærede Medlem gaar ind for, er efter min Mening den mest forkerte, man kan føre for Landbruget i Øjeblikket.

Det ærede Medlem Hr. Hartel, der udtalte nogen Velvilje over for Lovforslaget, syntes, at jeg havde sat Bestemmelserne om de 40 pCt. og de 70 pCt. for højt op, og han kunde tænke sig 25 pCt. og 50 pCt. Jeg er villig til at forhandle om Ændringer i Lovforslaget, men det forekommer mig, at det at skulle til at begynde at give Støtte til Landbruget til Saasæd, fordi Høsten er 25 pCt. under det normale, vistnok er at paatage sig en Opgave, som bliver umulig at overkomme for Fremtiden. Vi kan sikkert mange Gange blive udsat for at faa en Kornhøst, der ligger 25 pCt. under den normale.

Hertil kommer, at vi maa huske paa, at den øvrige Høst i Landbruget ingen-