

[Løje.]

ca. 200 Tdr. eller ca. 150 Tdr. mindre end Aaret forud.“

Og for en anden Ejendoms Vedkommende hedder det:

„Paa en stor Ejendom med over 200 Tdr. Land Nord for Holstebro blev der for nogle Uger siden gjort Udlæg for et Høstpantebrev paa ca. 3 500 Kr. Høsten var saa lille, at Gælden ikke kunde dækkes. Der var ganske vist Halm nok, men ingen Sæd paa Gaarden. Gælden kunde ikke dækkes, og Gaarden overgik til Tvangsauktion.“

Jeg har tilladt mig at oplæse disse to korte Citater som et Udtryk for, hvor fortvivlet Tilstanden er, og derfor maa man erkende, at kraftige Foranstaltninger er nødvendige.

Det er, som sagt, i vort Partis Øjne et Lyspunkt, at Landbrugsministeren nu har faaet Øjnene op for, at noget maa der gøres, selv om vi ikke kan sige, at det i dette Tilfælde har givet sig et saadant Udslag, at det tjener Formaålet fuldt ud. Men vi haaber, at man efterhaanden skal komme ind paa bedre og fornuftigere Veje. Vi har i den senere Tid bemærket med Tilfredshed og Glæde, at der er Samarbejde i Udvikling mellem de tre nordiske Lande i økonomisk Henseende, og jeg vil haabe, at dette ogsaa vil faa sine Bivirkninger. Jeg vil bl. a. haabe, at den højtærede Landbrugsminister maa lære den svenske Landbrugsminister nærmere at kende, og at der maa udvikle sig et virkeligt Venskabsforhold mellem de to Personer. Den svenske Landbrugsminister er en fornuftig Mand, og jeg tror, at vor høje Landbrugsminister kunde have rigt Udbytte af at føre Konferencer med den svenske Landbrugsminister om, hvad der bør gøres, naar man skal ind paa en virkelig Sanering af Landets Økonomi.

Jeg har gentagende sagt, at jeg tror ikke, dette Lovforslag er virkningsfuldt, og dette gælder, hvad enten man ser det ud fra et samfundsmæssigt Synspunkt eller ud fra et socialt Synspunkt. Jeg skal ganske kort antyde, hvad det kan komme til at dreje sig om i et enkelt valgt Eksempel, saa faar man nærmere Indblik i, hvor meget det hele betyder.

Jeg skal først prøve paa at anskueliggøre, hvad det betyder med Hensyn til Sikkerheden for, at den danske Jord bliver besaaet. Jeg har valgt en Ejendom paa 40 Tdr. Land. Efter at jeg har hørt den ærede Ordfører for Socialdemokraterne ud-

tale sig, er det muligt, at jeg er gaaet for højt op med Brugsstørrelsen, men i alt Fald har jeg valgt en saadan Brugsstørrelse. Jeg er gaaet ud fra, at der skal besaas et Areal paa ca. 50 pCt. af det samlede Areal eller 20 Tdr. Land. Jeg er gaaet ud fra, at der mangler 60 pCt. af Høsten; Høsten er altsaa katastrofalt lille. Den paagældende Mand, der dyrker denne Jordlod, skal kunne dokumentere, at han er i Trang. Han skal altsaa kunne dokumentere, efter hvad der nylig blev meddelt fra dette Sted, at han hverken har Penge eller Sæd. Han kan efter det foreliggende Lovforslag opnaa et Tilskud paa 100 Kr.; det er det højeste, han kan naa; han kan naa 5 Kr. pr. Tønde, naar han har en Nedgang i Høsten paa 60 pCt. af den normale Høst. (*Landbrugsministeren* [Bording]: 40 pCt.). Det er først naar han kommer ned paa 70 pCt., at han kan opnaa de 10 Kr. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Ja, men det er for 40 pCt.s Nedgang, han kan faa det). Men jeg har altsaa opfattet det paa den Maade — det er muligt, at det er forkert —, at naar en Mand er nede paa 60 pCt. af sin Avl, kan han kun opnaa 5 Kr. pr. Tønde. Er den Opfattelse ikke rigtig? (*Landbrugsministeren* [Bording]: Jo!). Saa er min Betragtning ogsaa rigtig. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Det var den ikke før).

Han kan altsaa faa 100 Kr. For de Penge kan han rimeligvis købe 5 Tdr. Sæd, men han skal bruge 20 Tdr., og han har ingen Penge og heller ingen Sæd. Nu vil jeg gerne spørge Landbrugsministeren, hvordan man skal faa Sikkerhed for, at denne Mand kan faa besaaet mere end 5 Tdr. Land. Hvor skal han faa Sæden til de 15 Tdr. fra, naar han hverken har Penge, rimeligvis heller ikke Kredit — for han skal jo være fattig — og heller ikke Sæd? Samfundet har altsaa ifølge dette Lovforslag ingen som helst Garanti for, at de $\frac{3}{4}$ af denne Mands Areal kan blive besaaet.

Vel, saa kan vi prøve at se paa det ud fra et socialt Synspunkt, for saa vidt jeg forstod den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, var det jo det væsentlige. Vi regner med den samme Ejendom paa 40 Tdr. Land og 20 Tdr. Land besaaet Middeljord, normal Avl 15 Fold, det er 300 Tdr.; han mangler 60 pCt., det er 180 Tdr.; han har avlet 120 Tdr. Han kan faa 5 Tdr. som Erstatning for de 180 Tdr., han mangler. Er det en social Foranstaltning, som man kan vente vil have nogen virkelig Betydning for den paagældende Mands Økonomi, for