

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Parti, gaar langt ud over Lovforslagets Principper, idet Lovforslaget gaar ud paa at tilvejebringe Støtte til Anskaffelse af Redskaber o. lign., medens det Ændringsforslag, de Konservative har stillet under Nr. 4, udelukkende er af social Karakter.

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Fibiger, som sagde, at mange Familieforsørgere vilde blive hjulpet ved dette Ændringsforslag, om det ærede Medlem vil benægte, at mange Familieforsørgere uden for Fiskeristanden er lige saa fattigt stillede som de Fiskere, der er Tale om, og har lige saa ondt ved at gaa til Socialkontorerne som de. Vilde det ikke være rimeligt, at man saa ogsaa gav disse mange Hundreder, formentlig Tusinder, en direkte Støtte fra Staten og derved hjalp dem fri af Socialkontorerne? Jeg mener, at det er nødvendigt, at Lovgivningen behandler Landets Borgere saa nogenlunde ens paa disse Omraader og ikke foretrækker een Klasse for en anden.

Angaaende de Henstillinger, der er kommet dels fra Venstres Ordfører og dels fra de Konservatives Ordfører om en Forhøjelse til 1,2 Mill. Kr. af det Beløb paa 1 Mill. Kr., der stilles til Raadighed for Fiskere uden for Færøerne, vil jeg sige, at den Skildring af Fiskernes Forhold, som man har fremsat, har naturligvis gjort Indtryk paa mig, et meget dybt Indtryk, kan jeg godt sige, og har forstærket det Indtryk, jeg havde i Forvejen af disse Folks vanskelige Forhold, men paa den anden Side er det ikke mere end en halv Time siden, at den konservative Partiformand, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, meget strengt advarede Regeringen mod at lade Udgifterne stige og stige. Naar jeg staar i den Situation, at man fra den ene Side inden for Det konservative Folkeparti anmoder mig indtrængende om at sætte Udgifterne op og fra den anden Side anmoder mig om at holde dem nede, og Finansministeren saa samtidig gør gældende, at det er umuligt at imødekomme alle Ønsker og alle Andragender om Tilskud, ja, saa maa jeg sige, at jeg kan jo ikke gøre alle tilpas.

Jeg vilde meget hellere gøre det ærede Medlem Hr. Fibiger og det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup tilpas og komme med Forslag om et større Beløb, men jeg maa tage Hensyn til Statskassen og til Finansministerens Anstrengelser, og jeg maa ogsaa tage Hensyn til Det konservative Folkepartis Formand, der meget strengt advarer imod, at man lader Udgifterne stige og stige. Jeg vil derfor sige, at selv om mit

Hjerte er hos de ærede Medlemmer, der har talt for et større Beløb, maa jeg ud fra Nødvendighedens Lov alligevel gaa imod det Ændringsforslag, der er stillet, og de øvrige Ønsker, der er fremsat om at komme op paa et højere Beløb, og slutte med at anbefale at stemme for de af mig stillede Ændringsforslag og stemme imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Samuelson har Ordet for en kort Bemærkning.

Samuelson: Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning særlig for at anbefale Ændringsforslag Nr. 5 til § 3. Det er mig velbekendt, at man paa Færøerne i denne Vinter har lidt stor Skade ved Storme baade paa Fartøjer og Redskaber, men man har lidt endnu større Skade ved Brænding, navnlig paa et Sted, hvor næsten alle Bygdens Baade inde i Havnen er slaaet i Stykker paa Grund af Brænding. Jeg vil gerne her ved anden Behandling have klaret, om Skade paa Fartøjer og Redskaber, foranlediget ved Brænding, falder ind under Udtrykket „Stormskade“ i Ændringsforslag Nr. 5. Er dette ikke Tilfældet, vil der ikke blive megen Glæde paa Færøerne over Ændringsforslaget, thi der er ingen Tvivl om, at der i denne Vinter er forvoldt større Skade ved Brænding end ved Storm. Jeg vil gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om Udtrykket „Stormskade“ ogsaa omfatter Skade forarsaget ved Brænding; paa det Tidspunkt, da der var Brænding, var der formentlig ogsaa Storm. Hvis jeg havde været Medlem af Udvalget og havde haft nogen Indflydelse paa Ændringsforslagets Affattelse, vilde jeg have brugt begge Udtryk, baade „Stormskade“ og „Skade ved Brænding“, for at gøre det saa tydeligt, at ingen Misforstaaelse var mulig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Gørding): Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup uddtrykte sin Beklagelse over, at jeg ikke havde saa godt et Hjerte over for Fiskerne, som han selv havde. Jeg vil dertil kun sige, at om et Øjeblik vil det formentlig vise sig, at vi begge stemmer for det samme Tilskud til Hjælp til Fiskerne, og saa maa vore Hjerter da være lige store. Jeg havde stærkt paa Fornemmelsen, at Valgfeberen sad i Kroppen paa det ærede