

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

om Ansvar for Skade paa Person eller Ting, som befordres med Luftfartøj. Her vil Ansvaret derfor være at bedømme efter de almindelige Erstatningsregler og saaledes være betinget af, at skadelidte godtgør, at Skaden kan lægges Befordrerens eller hans Folk til Last. Heri foreslaas der nu en Ændring, idet Lovforslaget i Overensstemmelse med Warszawa-Konventionen indeholder en Skærpelse af Befordrerens Ansvar. Lovforslaget foreslaar nemlig at gøre Befordrerens ansvarlig for Skade paa Person eller Ting og for Skade, der følger af Forsinkelse, og saaledes, at han kun kan fri sig for dette Ansvar, saafremt det maa antages, at Skaden ikke skyldes Fejl eller Forsømmelse af ham selv eller hans Folk. I denne som Følge af Bevisregelen meget følelige Udvidelse af Befordrerens Ansvar er der gjort en Indskrænkning, for saa vidt angaar Skade paa indskrevet Rejsegods eller Gods, idet Befordrerens her er fri for Ansvar, saafremt Skaden er foraarsaget af Fejl eller Forsømmelse ved Styringen, Føringen eller Navigeringen af Luftfartøjet, og han eller hans Folk i øvrigt har taget alle nødvendige Forholdsregler for at undgaa Skaden. Endelig er der fastsat visse Maksima for samtlige Skader.

Tilsvarende Forslag er for Tiden til Behandling i Sverige og Finland. Det norske Udkast til Lov er allerede gennemført i uforandret Skikkelse, og da det er Hensigten, naar samtlige Lovforslag er gennemført i de fire Lande, samtidig at søge Warszawa-Konventionen godkendt, foreslaas det at lade Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden fastsætte ved kgl. Anordning.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Leje.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4096).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Einer-Jensen):** Jeg skal ikke nu lade mig friste til en længere

Diskussion om Forslaget; vi har jo baade ved første og anden Behandling i høj Grad diskuteret det. Der er ved dette Lovforslag skabt Mulighed for et Retsforhold mellem Ejer og Lejer, skabt et Værn imod en urimelig Behandling af Lejerne baade i Erhvervsvirksomheder og Beboelsesejendomme, og jeg tror, at Tiden skal vise det rimelige i, at man har gennemført en saadan Lovgivning. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

**Jensen-Broby:** Efter at de Ændringsforslag, som er stillet af mit Parti til de to Lovforslag, i Gaar er blevet stemt ned — jeg gaar ud fra, at jeg har Formandens Tilsludelse til, for at spare Tid, at omtale begge Lovforslag —, vil vi stemme imod baade Forslag til Lov om Leje og imod Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom nu ved tredie Behandling.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til med det samme at gøre en Undskyldning. Under Forhandlingerne i Forgaars, da vi behandlede Lovforslaget om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder, citerede den højtærede Indenrigsminister af vor Betænkning. Vi var mange, som mente, at den højtærede Indenrigsminister udelod et Ord i vor Betænkning, og paa Grundlag deraf rettede jeg et Angreb paa ham. Vi mange har imidlertid hørt fejl, for i Fortrykket findes dette Ord, og jeg skal — i Modsetning til den højtærede Socialminister — være rede til at gøre det forbrudte godt igen og give den højtærede Indenrigsminister en Undskyldning.

**Christmas Møller:** Efter det Resultat, Afstemingen angaaende vore Ændringsforslag har faaet, vil det jo være fuldkommen klart, at vi vil stemme imod Lovforslagene her ved tredie Behandling.

Jeg har i øvrigt kun begæret Ordet, fordi jeg syntes, det var lige saa rimeligt allerede straks at sige til den højtærede Finansminister i Anledning af den Tale, han holdt, og som vi jo ganske sikkert i Løbet af meget kort Tid vender tilbage til, at Finansministeren behøvede saamænd ikke at søge fremmede Steder hen for at finde ud af, hvorfra Uro opstaar med Hensyn til Regeringens hele økonomiske Politik. For naar man ser, hvorledes Stillingen er netop i dette Tilfælde: at man fremsætter et Huslejevorslag, men paa afgørende Maade af Hensyn til Regeringens økonomiske og beskæftigelsesmæssige Politik maa ændre