

**[Christmas Møller.]**

Partis ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, gentagne Gange er stillet til den højtærede Socialminister, paa Partiets Vegne spørge den højtærede Socialminister, om det virkelig er hans Mening at nægte at besvare det meget rimelige Spørgsmaal, som fra vor Side er stillet til ham angaaende hans Udtalelse den 10. Februar. Den 10. Februar udtalte Socialministeren — det findes Sp. 3449 —, jeg beder om Formandens Tilladelse til et kort Citat:

„Det er Hensigten, at den skal virke arbejdsfordelende, og gennemført paa forstandig Maade, uden Hensyn til de politiske Interesser, de forskellige Partier kan have i at bevare den størst mulige Arbejdsløshed....“

Jeg maa have Lov til at sige, at en saadan Beskyldning fra Socialministerens Side over for politiske Modstandere, i dette Tilfælde Det konservative Folkeparti, er *fuldkommen uanstændig*, og naar Ministeren ikke vil svare og ikke vil give os og andre Partier — for det er jo ikke blot vort Parti, det rammer — den krævede Undskyldning, saa er der kun en eneste Forklaring mulig, nemlig den, at Socialministeren erkender, at han har begaaet en Dumhed og har sagt noget urigtigt, men at han er alt, alt for lille til overhovedet at gøre Bemærkninger derom.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Det ærede Medlem Hr. Rager siger, at jeg er Hæler. Det er jo en noget grovkornet Beskyldning at fremkomme med. Jeg vil sige, at hvis alle Mennesker i dette Land, som ikke anmelder de Overtrædelser, der finder Sted af Sociallovgivningen, er Hælere, saa tror jeg, der er mange Hælere i dette Land, og jeg skal være saa storsindet at skænke det ærede Medlem Hr. Rager en saadan Beskyldning.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Jeg skal til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sige, at man kan ogsaa fortolke min Tavshed saaledes, at jeg ikke finder nogen Anledning til at gøre nogen Undskyldning eller finder, at der er Anledning til overhovedet at give nogen Forklaring, som ikke ligger i det, jeg har sagt. Jeg har under Behandlingen af Loven om Forbud mod Overarbejde sagt: naar denne Lov bliver gennemført paa forstandig Maade, uden

Hensyn til de politiske Interesser, som de forskellige Partier kan have i at bevare den størst mulige Arbejdsløshed — og hermed har jeg naturligvis tænkt paa den agitationsmæssige Interesse, de forskellige politiske Partier har i at kunne manøvrere hermed, og navnlig ogsaa tænkt paa hele den Stilling, de forskellige Oppositionspartier tog netop til dette Lovforslag, som ganske afgjort ikke kan træde berettigede Interesser for nær, men som enhver, der virkelig for Alvor vil være med til at bekæmpe Arbejdsløsheden, uden at der slaas noget i Stykker noget som helst Sted, maatte kunne tiltræde uden alle de Indvendinger, der blev gjort under Behandlingen af dette Lovforslag. Paa denne Baggrund havde jeg til enhver Tid Ret til at tilføje netop de Bemærkninger, som jeg gjorde den Aften. Jeg fandt altsaa ikke nogen Anledning til at gøre Undskyldning for en Forseelse, som jeg ikke har begaaet, men som jeg betragter mig som fuldkommen berettiget til at fremsætte.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det er overmaade karakteristisk for den højtærede Socialminister, at han udtalte, at han mente sig berettiget til at begaa en Forseelse, men det skal jeg nu lade ligge og kun sige til den højtærede Minister, at den paagældende Aften, den 10. Februar, sagde han til det ærede Medlem Hr. Prieme — jeg beder om Tilladelse til et kort Citat —, at

„man skal altid dømme et Parti efter dets Handlinger og Standpunkter“. Hvad viser da den Stilling, som baade Ministeren og Det socialdemokratiske Parti har indtaget over for mit Partis Ændringsforslag? Netop det modsatte af det, den Beskyldning, som Socialministeren for 14 Dage siden rettede mod mit Parti, gik ud paa, og derfor havde det været meget rimeligere, om Socialministeren havde erkendt, at han altsaa havde forløbet sig, at han var kommet til at sige noget, han ikke skulde have sagt. Han skulde imidlertid ikke have forløbet sig en Gang til, for naar han talte om „agitationsmæssig Interesse“ i Arbejdsløsheden, saa gjorde han blot sin Beskyldning grovere. Derfor maa jeg sige til den højtærede Socialminister, at han maa meget hellere — for før kan en saadan Sag jo ikke glemmes — erkende, at han har gjort en Fejl, og hurtigst muligt rette den.