

### [Socialministeren.]

tiglesspørgsmaal angaar, som Arbejdsgiverforeningen og Industriraadet i den nævnte Skrivelse rører ved, gælder det, at vi — saadan som alt tegner med Hensyn til Raastofpriserne — staar over for en Nedgang i Beskæftigelsesmulighederne, som vi har Grund til allerede nu at tage Hensyn til.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale det høje Ting at vedtage Udvalgsflertallets Ændringsforslag og forkaste samtlige Mindretals Ændringsforslag.

**Ordføreren (Einer-Jensen):** Jeg skal ikke forlænge denne Diskussion med mange Bemærkninger, men det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen kom ind paa at tale om Socialministerens Arv og mente, at det var en Slags Forpligtelse til at fremsætte Forslag, Ministeren havde arvet. Efter at have hørt det ærede Medlems Tale var jeg klar over, at han i høj Grad var Arvtager, for hele den Tale og de Ændringsforslag, Venstre har stillet, er jo i Virkeligheden en Arv og gaar alene ud paa dette: Tvangsarbejde til den lavest mulige Løn.

Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen talte om Aarstid og Regnvejr og Istid o. s. v. Nu vil jeg gøre opmærksom paa, at det har jeg overhovedet ikke beskæftiget mig med. Det, jeg talte om, var Arbejdskraftens Tilstedeværelse.

Det ærede Medlem siger, der maa være Orden i alting, og tror ikke, der er Arbejder, der kan udføres her. Men det ærede Medlem har dog selv nævnt forskellige Arbejder, bl. a. Kystsikringsarbejder. Der er ogsaa i Udvalget fremkommet Forespørgsel i saa Henseende. Der findes en Række Arbejder; maa jeg nævne Frederiksberg Bakke og Roskildevej, det ligger jo nær ved, hvor vi er. Altsaa der er ingen Tvivl om, at der vil blive Brug for adskilligt mere end de 8 Mill. Kr.

Til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen vil jeg sige, at naar vi ikke kan tiltræde hans Ændringsforslag, er det ikke, fordi Arbejdet derved bliver dyrere, men det er alene ud fra den Betragtning, at der bliver ingen Arbejder sat i Gang efter denne Lov, hvis vi tiltræder denne Ændring.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen fremsatte en Beskyldning mod de arbejdsløse, som jeg maa bede om at faa Bevis for. Man kan ikke her paa Talerstolen udslynge Beskyldninger uden samtidig at føre Bevis. (*Boeck-Hansen: Hør!*). Ja, saa er vi altsaa enige, ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen. (*Christmas Møller: Det var en til Mini-*

steren). Det ved jeg ikke noget om, det klarer Socialministeren og det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen uden min og det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Medvirken, det er ikke værd, vi ogsaa blander os ind i det.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen sagde, at de unge Mennesker forlader Arbejdet for at kunne faa Understøttelse. (*Jens Thomsen: Ikke de unge!*). Om det ærede Medlem siger „unge Mennesker“ eller „de unge Mennesker“, er det ikke det samme? Det ærede Medlem paastod, at man forlod sit Arbejde for at faa Understøttelse. (*Jens Thomsen: Ja*). Det ærede Medlem skylder Beviset for det, thi i Henhold til Arbejdsløshedstoven kan ingen, der forlader sit Arbejde uden Grund, oppebære Understøttelse. Det er altsaa ikke alene en Beskyldning mod unge Mennesker, det er en Beskyldning mod Arbejdsløhedskasserne. Maa jeg bede om at faa Beviset. Det ærede Medlem kan ikke nøjes med Talemaader i dette Forhold, her maa vi have Beviser, ellers maa jeg stemple det som uvederhæftig Tale.

**Erik Eriksen:** Det ærede Medlem Hr. Rager har, om jeg saa maa sige, sin egen Facon at tale paa. Nu kom han i Dag med en Tale, hvori han udtalte sin Forundring over den Maade, hvorpaa vi inden for Venstre fremfører vore Synspunkter. I gamle Dage var det saadan, sagde det ærede Medlem, at da var der kun een Mand, der holdt den eneste Tale, men nu er der flere. Dette tyder paa, at det i hvert Fald politisk gaar i den rigtige Retning, men jeg kan godt forstaa, naar man tænker paa den stolte radikale Skude, der sejlede ud i 1905 med Nedrustning som Vimpel, med Grundskyld og Frihandel som Ballast, og som det ærede Medlem Hr. Rager vel er saadan noget som Andenstyrmand paa eller noget i den Retning, og man saa ser det Fragtgoods, det ærede radikale Parti i Dag driver rundt med, at man saa ikke kan nøjes med een Tale, men har Brug for flere Forklaringer. Jeg skal ikke misunde et Parti, der i den Grad, som det Parti, det ærede Medlem repræsenterer ved sin Tale, ikke har anden Opgave end at gaa i fast Rutefart med noget Stykgods, som i hvert Fald det ærede Medlems Parti ikke burde lægge Navn til.

Det ærede Medlem sagde videre, at Venstre talte kun saaledes for at døve sin Samvittighed, saaledes tror jeg nok, det lød, og de Ændringsforslag, Venstre havde stillet, var ingenting værd. Nu vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at naar vi har