

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] ger i Konkurrenceloven blev udskudt til fortsat Behandling i indeværende Rigsdags-samling, da nogle af de foreslaaede Bestem-melser gav Anledning til Meningsforskel, saaledes at en mere indgaaende Drøftelse skønnedes ønskelig. Lovforslaget vil dels gennem de Behandlinger, det har været gjort til Genstand for i det andet høje Ting, dels gennem Avisomtale m. v. være ærede Medlemmer saa bekendt, at jeg ikke mener, jeg i Dag behøver at komme ind paa en ud-førlig Gennemgang af de enkelte Bestem-melser. Jeg skal dog gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Lovforslagets § 1 indeholder ændrede Udsalgsregler; Ændringerne skyldes Ønsker, der er fremkommet fra Købmandsside. Den i den nugældende Lov indeholdte Bestem-melse om, at Udsalg kan afholdes paa en hvilken som helst Tid af Aaret, har vist sig at være mindre heldig, og det er derfor fore-slaaet, at Sæsonudsalg kun maa finde Sted til bestemte Tider, nemlig i Tidsrummet Januar—Februar og fra 15. Juli til 15. Sep-tember. Den Adgang, der nu er til at holde Udsalg paa Grund af Akkord og til at holde Udsalg over Varer, der er købt ved Auktion, opretholdes ikke, og Reglerne om Realisa-tion af Varer, der er afkøbt et Konkurs-, Likvidations- eller Dødsbo, foreslaas be-grænset. Endelig foreslaas der indført skær-pede Bestemmelser vedrørende Udsalgenes Gennemførelse.

I § 2 foreslaas der foretaget en Ændring i de gældende Regler, saaledes at der ikke fremtidig vil kunne gives Dispensation fra Forskrifterne om Sæsonudsalg, medens der derimod aabnes en noget videre Adgang til Dispensation for de særlige Udsalgs Vedkom-mende.

I Lovforslagets § 3 udvides det i Kon-kurrencelovens § 10 indeholdte Forbud mod Udspredelse af urigtige Meddelelser, saale-des at saadanne Udspredeiser overhovedet ikke maa ske i Konkurrenceøjemed.

Lovforslagets § 4, 1ste Stykke, indeholder en nærmere Affattelse af Bestem-melserne i Konkurrencelovens § 12 om Til-gift. Ændringen er sket for at tydeliggøre og afrunde Bestemmelsernes Rækkevidde. Om disse Bestemmelser har der i det andet høje Ting været fuld Enighed.

I Lovforslagets § 4, 2det Stykke, er der foreslaaet indført et Forbud mod Opret-telse af Rabatselskaber m. v. Saadanne Selskaber kan kun udøve deres Virksomhed, for saa vidt Handelsministeren tillader det. I denne Forbindelse henleder jeg Opmærk-somheden paa, at der i det andet høje Ting

med min Tilslutning er indsat den Tilføjelse, at Ministerens Afgørelse skal træffes efter Forhandling med de interesserede Erhvervs-organisationer.

Der er fra den københavnske Butiks-handels Side gennem en Aarrække med stor Styrke fremført Ønske om, at det maa blive forbudt at give Rabat i Form af Rabat- eller Sparemærker, Afstempling i Bøger eller lignende til senere Indløsning, ligesom man ønsker Forbud mod, at Rabatgivning til Forbrugere overhovedet finder Sted under Medvirken af Handelen uvedkom-mende Trediemand. Spørgsmaalet om, i hvilket Omfang Rabatgivning bør forbydes, maa dog erkendes at have været noget omtvistet. Der er formodentlig fuld Enig-hed om, at kontant Rabat og Kvantums-rabat ikke bør forbydes.

Men ogsaa med Hensyn til anden Ra-bat har Meningerne været ret stærkt delte, og jeg har derfor foreslaaet at gaa den Mel-lemvej alene at gribe ind paa det Omraade, hvor særlig iøjnefaldende uheldige Forhold har foreligget, nemlig med Hensyn til Ra-batselskaberne, idet der herved særlig tages Sigte paa saadanne Foretagender, der er dannet med det Hovedformaal at give deres Indehavere selv en Fortjeneste, men som i Virkeligheden hverken interesserer sig for Kunden eller for Købmændene. Jeg tror, at det gennem de foreslaaede Bestemmelser vil være muligt at skære de iøjnespringende Vildskud fra og bringe adskillige uheldige Forhold ud af Verden. Jeg beklager derfor, at Partiet Venstre i det andet høje Ting ikke har kunnet give Lovforslaget sin Til-slutning.

§ 5, der indeholder Bestemmelser om de saakaldte Enhedsprisforretninger, har i det andet høje Ting heller ikke kunnet opnaa Tilslutning fra Partiet Venstre. Jeg tror imidlertid, at disse Bestemmelser, der ogsaa hilses med Tilfredshed af den danske Købmandsstand, maa anses for heldige. Disse Forretninger har i de senere Aar vundet stor Fremgang i Amerika og i en Række europæiske Lande, og det synes at maatte erkendes, at saadanne Forretninger vil kunne virke skadeligt for de næringsdrivende uden at bringe Forbrugerne nogen Gavn.

Af Hensyn til muligt allerede bestaa-ende Enhedsprisforretninger — der findes formentlig i hvert Fald een — er der med min Tilslutning i det andet høje Ting i Para-graffens sidste Stykke indsat en Bestem-melse, hvorefter der aabnes Mulighed for at tillade bestaaende Virksomheders Fort-sættelse indtil Udgangen af Aaret 1940.

§ 6 indeholder Bestemmelsen om den