

Elgaard: Jeg forstaaer, at det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen vil mildne sin Udtalelse, og jeg skal lade det ærede Medlem gøre dette i Fred. Jeg vil kun sige til det ærede Medlem, at hidtil har det i hvert Fald været saaledes, at naar vi har behandlet dette specielle Emne, saa har man altid fra Regeringspartierne Side taget Patent paa at repræsentere Lejerinteresserne, og derfor var det rimeligt, naar det ærede Medlem pegede paa, at Lejerne skulde ind i Organisationerne, at tro, at det var dette, man tilsigtede.

Jeg takker den højtærede Indenrigsminister, som vil hjælpe mig at bevare Selvrespekten. Jeg vil sige til den højtærede Minister, at jeg har ikke Brug for Ministerens Bistand i dette Øjeblik. Naar den højtærede Minister vil dele Sol og Vind lige vedrørende sorte Perioder, og naar han ikke mener, der er Grundlag for Sammenligning af Arbejdsløsheden i 1929 og i 1937, saa siger jeg: Nej, Ministeren har Ret; men det er ganske vist ikke til Gunst for Ministerens Indstilling, for den højtærede Minister maa jo virkelig indrømme mig, at samtlige vore Byerhverv har aldrig nogen Sinde arbejdet og beskæftiget, som de gør for Tiden, heller ikke i 1929, men derfor er Modsætningen i Arbejdsløshedstallene alligevel til Stede, og skulde der være Dele af det danske Erhvervsliv, der ikke arbejder saa godt som i 1929 — og det tror jeg, der er —, saa er det bl. a. paa Grund af Regeringens ubegribelige økonomiske Politik.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg tror, jeg kender Ledelsen af Københavns Grundejerforening lige saa godt som den højtærede Indenrigsminister, og at min Opfattelsesevne af Forhold og Personer er lige saa god som hans, og jeg har et Indtryk af denne Ledelse modsat Ministerens. Jeg gaar ud fra, at naar Ledelsen har givet Udtryk for, at man kunde gaa med til at undtage Lejligheder i Nybygninger i 10 Aar, saa var det vel, naar det ikke kunde være andet, og det synes jeg i og for sig var et meget forstandigt Standpunkt.

Jeg har ikke sagt til Ministeren, at Lejen skulde stige, fordi de andre Ting steg. Jeg har blot bedt Ministeren drage en Sammenligning mellem den Stigning, der har fundet Sted paa et Omraade, hvor der havde været bundne Forhold, og hvor der derfor

nu let kunde komme en ret stor Stigning, Huslejen nemlig, og Stigningen paa en Række andre Nødvendighedsvarer. En saadan Sammenligning vilde falde ud til Fordel for Lejen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Afstemning vedrørende
Forslag til Lov om Leje.

Ændringsforslag Nr. 32,

forkastedes med 65 Stemmer mod 19; 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se foran)

forkastedes med 84 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen
vedtoges enstemmigt med 67 Stemmer; 47 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 3, saaledes ændret, og §§ 4—6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 i Betænkningen
vedtoges enstemmigt med 65 Stemmer; 50 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 3 i Betænkningen
ansaaes som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 i Betænkningen
vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer; 47 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 5 i Betænkningen
ansaaes som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 4.

§ 8, saaledes ændret, og §§ 9—14

vedtoges uden Afstemning.