

[Hans Hansen (Rørby).]

Alt i alt ligger Forholdet saaledes, at hele denne Lovgivning kan ikke i det lange Løb forhindre mægtige Værdistigninger. Hvis Ministeren vil stille Forslag om at inddrage disse Værdistigninger, skal han finde Retsforbundet paa samme Grundlag, som vi stod paa i 1932, og vi skal støtte Ministeren alt, hvad vi kan, for at skabe Betingelser for, at en saadan Lovgivning, som her foreligger, ikke bliver nødvendig, men kan overflødiggøres.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Rasmus Hansen: Det ærede Medlem Hr. Elgaard udtrykte i sit sidste Indlæg den Formodning, at vi fra socialdemokratisk Side ønskede en Huslejelovgivning for at faa Lejerne ind under socialdemokratisk Førerskab. En saadan Formodning er fuldkommen uberettiget, og det ærede Medlem ved jo formentlig, at Formanden for De samvirkende Lejerforeninger i Danmark, Kaptajn Porsdal, er en god konservativ Mand, har endog været konservativ Folketingskandidat. Det ærede Medlem Hr. Elgaard behøver derfor ikke at frygte, at Lejerorganisationerne, selv om de skulde faa en forøget Medlemstilgang, af den Grund kommer ind under — som det ærede Medlem udtrykte sig — socialdemokratiske Skyklapper.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, at det var hans Parti, der havde Ledelsen her i Rigsdagen indtil 1920. Det var hans Parti, der havde gennemført Huslejelovgivningen. I 1920 dannede mit Parti Regering, og allerede ved Loven af 1. April 1921 blev der fra Venstres Side stillet Krav om Afvikling af denne Lov, og vi fortsatte med Afviklingsbestrebelse, hver Gang Loven var til Revision, idet vi mente, at det vilde være til Gavn for Boligbyggeriet at faa afviklet Loven, saaledes at det private Initiativ kunde komme til at udvikle sig, for saa vidt angik Byggeriet. Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen kom heller ikke ind paa det urimelige i, at man skulde bibeholde Bestemmelsen for Nybygningerne, naar man samtidig gav Tilskud til Boligbyggeriet. Det skulde det ærede Medlem

nok gaa uden om ligesom Katten om den varme Grød. Forholdet ligger jo saaledes, nu, at man vil gennemføre en Lov, men ved Gennemførelsen af denne Lov ødelægger man Forholdene for Byggeriet her i Staden, og derfor undtager man de sidste 10 Aars Byggeri, saaledes at Ejerne kan faa afdraget paa deres Laan i disse 10 Aar og holde den høje Leje oppe. Derfor forstaar jeg ikke Retfærdigheden i dette Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen skal jeg kun sige, at jeg naturligvis i et og alt fastholder den Forklaring, jeg har givet med Hensyn til Udvalgsrådet den 10. December og dets Afslutning. Den kan ikke modsiges.

Til det ærede Medlem skal jeg videre sige, at man efter min Opfattelse aldeles ikke kan sammenligne de Afviklingslove og Huslejelove, som blev givet fra 1920 og fremefter, med Lovgivningen her. Med denne Lovgivning indfører man en Huslejelov, som ogsaa skal være gældende under normale Forhold, medens Huslejelovgivningen, stammende fra 1916, i Krigens og Efterkrigstidens Aar drejede sig om de unormale Forhold, manglende Boliger, der kunde udnyttes, og om de Restriktioner, der skulde foretages heroverfor — at sammenligne de to Perioder er helt hen i Vejret.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) vil jeg gerne sige, at jeg gav ikke det ærede Medlem Ret i hans Mening om, hvilke Foranstaltninger der skal gennemføres, jeg udtalte min Tilslutning til visse Synspunkter, som det ærede Medlem og jeg har fælles, men ikke ud fra den Opfattelse, at alle de Spørgsmaal, der knytter sig til Leje problemet, kan løses derigennem, ikke paa nogen Maade. Det er det forfærdelige, at det ærede Medlem og hans Parti kun er i Stand til at se een Ting her i Verden og ikke kan se, hvad der ligger uden for den.

Dernæst afbrød jeg det ærede Medlem, fordi det er ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem anfører. Det ærede Medlem gør Forsøg paa at regne ud, hvad Grundværdistigningsafgiften kan blive, og siger, Stigningen er 25 Mill. Kr. Udregningen er imidlertid ikke saa simpel, idet Grundværdistigningsafgiften selvfølgelig maa regnes ud for den enkelte Ejendom for sig. Hvis de