

[Einer-Jensen.]

Lejerbeskyttelse, saa jeg maa paa Flertallets Vegne anbefale at stemme imod de Konservatives Ændringsforslag.

I Betænkningen fra det konservative Mindretal fremsættes der nogle Bemærkninger vedrørende Udvalgsarbejdet. Det er ikke saglige Bemærkninger vedrørende Lovforslaget, men man har altsaa fundet det nødvendigt at gøre nogle Bemærkninger vedrørende Udvalgsarbejdet. For at gøre Betænkningen saa fylldig som muligt har Det konservative Parti opført alle Datoerne for Mødernes Afholdelse. Det er første Gang i den Tid, jeg har været Medlem af Rigsdagen, at jeg har haft Fornøjelsen at blive præsenteret for de Datoer, paa hvilke Udvalgene har afholdt Møder. Og saa skriver man længere nede: „Naar henses til den Række ikke ubetydelige Ændringer, Regeringspartierne har foreslaaet, vil enhver kunne forstaa, at Arbejdet mere har formet sig som en uden-Udvalgsforhandling mellem de to Regeringspartier og Regeringen end en egentlig Udvalgsforhandling.“

Jeg forstaaer ikke denne Udtalelse. Flertallet har jo ikke i Udvalget paa nogen Maade hindret Mindretallet i at fremsætte Ønsker om Oplysninger eller at diskutere de af Flertallet stillede Ændringsforslag. Der har været rig Anledning til at udtale sig om disse. Inden vi sluttede, blev der jo af Formanden forespurgt, om man ønskede yderligere Forhandling om Ændringsforslagene, og jeg husker meget nøje, at begge Partier erklærede, at det var der ingen Anledning til, vi kunde godt slutte. Jeg forstaaer ikke, at man fra konservativ Side har villet rejse Diskussion om dette Spørgsmaal. For det første vil jeg gerne have Lov at at sige, at Udvalgsarbejdet jo meget hurtigt blev besværliggjort af Det konservative Parti derved, at en enkelt Udtalelse af et af Udvalgets Medlemmer Dagen efter blev tværet stærkt ud i Pressen. Det kan naturligvis kun virke besværliggørende for Forhandlingerne, naar det er umuligt for et Medlem af Udvalget at udtale sig, uden at han Dagen efter kan læse, om jeg saa maa sige, et udvidet Referat af sine Udtalelser i Pressen. Men det kan vi naturligvis ikke hindre, og vi har heller ingen Lyst til at hindre Det konservative Parti i at fremsætte den Slags Bemærkninger, men jeg beder

det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tænke nogle Aar tilbage, da det ærede Medlem var Medlem af Flertallet i begge Rigsdagens Ting, f. Eks. i 1927, da vi behandlede Nedskaeringsloven. Jeg tror, det ærede Medlem vil indrømme, at da var der ikke Tale om at tage noget Hensyn til os som Mindretal, tværtom, vi ventede i mere end en Maaned paa, at det ærede Medlem og det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen skulde blive enige om Forringelserne til f. Eks. Arbejdsløshedsforsikringen, ja, vi ventede oven i Købet i to Perioder paa disse Venneforhandlinger, der altsaa, som jeg nævnte før, trak meget længe ud — i anden Omgang over en Maaned.

De Ændringsforslag, der er stillet uden for Betænkningen af Det kommunistiske Parti, maa jeg, som jeg gjorde med de Ændringsforslag, der er stillet af Venstre og de Konservative, anbefale at stemme imod.

Vi fører nu Huslejeloven ud i Livet; det er muligt, at der i Løbet af kommende Tider vil vise sig visse Ting, som bør ændres, og saa maa vi naturligvis tage Loven op til Behandling igen. Jeg vil dog gerne slutte med at udtale Ønsket om, at der her maa være skabt et Grundlag for en rimelig Lovgivning, tagende Hensyn til alle Parter, en Lovgivning, der søger at betrygge Folk i deres Levevej og Lejerne i deres Hjem. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale alle de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Elgaard: Under de Overvejelser, som ikke alene Folketingsudvalget, men alle Medlemmer af Rigsdagen er blevet stillet over for, hver eneste Gang man har beskæftiget sig med Spørgsmaalet Leje af Boliger og Forretningslokaler, har Venstre haft den Opfattelse, at det virksomste, ja, egentlig det eneste, der kunde føre til et helt ud tilfredsstillende Resultat, var, hvis Forholdene kunde arte sig saaledes for de Personer, som fremstiller Boliger, at der var en rigelig Bestand af Boliger, af Forretningslokaler og af Butikker, thi saa vilde i Virkeligheden baade Spørgsmaalet om Huslejens Højde og Beskyttelse for Forretningslokaler være løst paa en langt, langt bedre Maade, end selv den bedste Indenrigsminister og den mest velvillige Rigsdag kunde gøre det gennem Lovparagraffer. Og denne Opfattelse har Venstre fremdeles.