

[Pürschel.]

uforstaaeligt, at det paa Ministerens Udtalelse lød, som om der ikke var noget Ønske fra Skibsfarten om, at man skulde gøre noget i denne Anledning. Det kan jeg oprigtig talt ikke tænke mig, for en Assurancepræmie paa 20 pCt. er jo nærmest prohibitiv. Saa jeg kan ikke tænke mig andet, end at Ministeren meget let vil kunne faa Klarhed over, at Skibsfarten inderligt ønsker, der bliver gjort alt, hvad der maatte være muligt. Jeg tror ogsaa, at Skibsfarten vil være interesseret i at faa at vide, om det, dog ikke helt ubetydelige, Beløb af 180 000 Kr., der skal betales, ogsaa involverer en Garanti for, at der fra de Skibes Side, som bliver sat til at kontrollere, vil blive gjort noget for at forhindre en Opbringning uden for Søterritoriet.

Det er et Spørgsmaal, som jeg vil bede den højtærede Minister stræbe at klare.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Hedtoft-Hansen: Imødekommende den Henstilling, der er rettet, skal jeg tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til en kortvarig Udvalgsbehandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er over for mig fremsat Ønske om, at det nu vedtagne Udvalg bliver nedsat med det samme. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte dette som tiltraadt. (Ophold). Det er tiltraadt.

Man gik tiltsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Deltagelse i Borgerkrigen i Spanien.

Valgt blev: *Hedtoft-Hansen, Fr. Dalgaard, Hartvig Frisch, H. C. Hansen, Rasmus Hansen, Albinus Jensen, Chr. Jensen, A. M. Hansen, Rasmussen (Gylling), Himmelstrup, Brorsen, Krag, Pürschel, Ole Bjørn Kraft og Westermann.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af a) Forslag til Lov om Leje, b) Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1095; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 655).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag til Forslag til Lov om Leje:

Af *Aksel Larsen og Alfred Jensen.*

Til § 3.

1) Paragraffen affattes saaledes:
„Aftaler i Lejekontrakten eller paa anden Maade, hvorved Lovens Bestemmelser helt eller delvis fraviges, er ugyldige.“
(Bestemmelser i Lovforslaget, der maatte stride herimod, ændres i Overensstemmelse hermed).

Til § 22.

2) I Stk. 2, 1ste Linie, ændres „to“ til: „3“.

Til § 27.

3) Efter „Beskaffenhed“ tilføjes:
„Retten kan derhos forlange sig forelagt Ejendommens Regnskab eller andre lignende Bevisligheder til Brug ved Bestemmelse af Lejens rimelige Højde.“

Til § 36.

Underændringsforslag
til
Ændringsforslag Nr 14 i Udvalgets Betænkning.

4) Stk. 2 affattes saaledes:
„Stk. 2. Er der betalt Indskud, for hvilket der ikke er ydet Obligation, eller er der forudbetalt Leje for et længere Tidsrum end 4 Uger, skal Indskuddet eller det Beløb, der er betalt ud over 4 Ugers Leje, forrentes med 5 pCt. aarlig. Ved forudbetalt Leje forstaaes i denne Forbindelse det Beløb, som umiddelbart inden de aftalte Betalingsterminer henstaar som indbetalt hos Udlejeren.“

Til § 56.

5) Punkt 3 affattes saaledes:
„3) naar Lejeren som Arbejder eller Funktionær ved en bestemt Virksomhed har lejet Lejligheden af den paagældende Virksomhed og træder ud af sit Arbejdsforhold til denne. Denne Bestemmelse