

[Pürschel.]

kan den franske Regerings Optræden meget vel begrundes allerede ved en Betragtning af indre Forhold i Frankrig. Det var vist nødvendigt, hvis der ikke skulde ske et blodigt Opgør i Frankrig, at den franske Regering tog den Stilling, som den tog.

Jeg skal derefter gaa over til det, der er til Forhandling her i Dag, nemlig det Lovforslag, som Regeringen har forelagt. Om Baggrunden for det vil jeg sige, at det er jo Udtryk for et Ønske om at bidrage til Fredens Opretholdelse i Europa, og at det maa haabes, at det ogsaa vil virke i den Retning. Men det kan ikke benægtes, at en Blokade, saaledes som den skal etableres nu, saa vidt jeg har forstaaet det, rummer meget betydelige Muligheder for Antænding af ophobet Konfliktstof, saa jeg er ikke helt sikker paa, at Kuren ikke i dette Tilfælde kan blive værre end Sygdommen, men det maa jo de kloge Hoveder, der har lavet dette Arrangement, tage Ansvar for.

Det Lovforslag, der foreligger her, er ret vidtgaende, det er efter min Opfattelse ogsaa for vidtgaende, men med den korte Tid, der levnes Rigsdagen til Behandling her, maa det jo i alt væsentligt være Regeringens Ansvar.

Det, der for os er Problemet i denne Sag, det, der skulde være standset ved en energisk Indgriben fra Regeringens Side, det var Hvervningen til den spanske Folkefront, som uimodsagt og uimodsigelig har fundet Sted her i Landet. Det var det, vi opfordrede Regeringen til allerede for nogen Tid siden. Vi opfordrede den til at prøve, om den Lovgivning, der forelaa, var tilstrækkelig, og hvis det ikke var Tilfældet, at foranledige en Supplering. Hvis Regeringen havde fulgt denne Henstilling, havde vi haft lidt mere Tid til at overveje den Lovgivning, der nu finder Sted, men det behagede ikke den højtærede Regering, der paa dette Punkt som paa alle andre ikke er tilbøjelig til at modtage Raad fra Oppositionens Side. Nu er der kommet en Henstilling udefra, og som altid viser denne Regering sig mere modtagelig for Henstillinger, der kommer udefra, end for Henstillinger, der kommer indefra — saa sker der noget! Nu har vi altsaa faaet dette Lovforslag, og for at vi kan faa set lidt nærmere paa det, skal jeg tillade mig at foreslaa, at det undergives en kort Udvalgsbehandling. Jeg ønsker at se den Henstilling, der er kommet fra den internationale Autoritet, som har henvendt sig til os om at faa gjort noget her.

Lovforslaget er, som sagt, meget vidt-

gaende. Det, der egentlig var Trang til, var at faa standset Rekruteringen, Hvervningen, og man kan ogsaa se, at det tilstræber baade den franske Lov, som taler baade om Hvervning og om Akter, der sigter til Hvervning, den engelske Lov, som meget klart understreger, at det ikke blot er Hvervningen, men ogsaa Virksomheden for Hvervningen, og den svenske Lov, der nylig er forelagt, og som i sin § 2 udtrykkeligt siger — jeg haaber, jeg har Tilladelse til et ganske kort Citat —, at

„hvis nogen søger gennem Gave, Beting eller Løfte om Erstatning eller paa anden lignende Maade eller gennem Trusel eller Misbrug af overordnet Stilling at formaa nogen til at lade sig hverve til Krigstjeneste i Spanien, saa dømmes han“

o. s. v. Den svenske Lov siger altsaa meget klart det, det kommer an paa. Det, det kommer an paa at sætte ind imod, er den Virksomhed, der finder Sted her i Landet gennem Agenter for at skaffe Rekrutter til Folkefronten i Spanien. Der laa Opgaven, der skulde Regeringen sætte ind, og det har Regeringen forsømt at gøre med tilstrækkelig Kraft.

Jeg benytter Lejligheden til at spørge den højtærede fungerende Justitsminister, hvad der er sket i Anledning af de oplyste Tilfælde af Pasmisbrug. Det blev f. Eks. oplyst her i Tinget, at et Pas, der var udstedt til Redaktøren af „Arbejderbladet“, var brugt af en anden. Dette er jo en klar strafbar Handling, den kan rammes baade efter Borgerlig Straffelovs § 174 og efter Fremmedloven af 15. Maj 1875 § 22. Hvad har man gjort i den Anledning? Hvorledes har man skredet ind? Hvorledes har man vist sin Vilje til at forhindre, at der tages Parti, at Landet kommer i den Stilling, at det ser ud, som om man ikke er upartisk. Hvis man virkelig ønskede at skride energisk ind, havde man naturligvis taget fat paa disse Tilfælde, men det er jo den kære Folkefront, det drejer sig om, og det er vel Forklaringen paa, at der ikke er sket noget. Og jeg antager ikke, der er sket noget, ellers havde vel den højtærede Justitsminister oplyst det i sin Tid.

Med Hensyn til selve Lovforslaget skal jeg sige, at det kan vi jo se lidt nærmere paa i Udvalget. Der er Bestemmelser i den svenske Lov, som ikke findes her. Der er f. Eks. i den svenske Lov en Bestemmelse om, at et Skib er pligtigt til at modtage en Kontrolør om Bord, og det er maaske en Ting, man bør sætte ind. Der findes ikke Bestemmelser om Luftfartøjer, og vi har