

[Viggo Hansen.]

saa omhyggelige med Arbejdet eller saa praktisk anlagt, som den lille Haandværker, der har gaaet i 20—30 Aar og arbejdet med disse Ting hver Dag og kan gøre det meget billigere.

Jeg synes, at de fleste af de ærede Medlemmer, der har haft Ordet, har gjort sig skyldig i den Misforstaaelse, at man ikke hidtil har skullet have Autorisation for at have Ret til at installere. Det har man skullet i Masser af Aar. Kommunerne kan selv autorisere dem, men de skal have taget den Prøve, som kræves for at installere, saa der sker jo slet ikke noget nyt paa de Omraader, kun det, at man vil udelukke de mindre Haandværkere fra at beholde den Gerning, som de hidtil har haft. Det er det, der sker, i hvert Fald efter min Mening.

Det kommende Udvalg vil her faa en Op-gave med at beskytte de Folk. Det er jo noget, vi ved, at hver Gang vi passerer Bygræn-sen, bliver Arbejdet fordyret med mange, mange Procent, og dette vil Resultatet her-efter ogsaa blive. Jeg taler her paa de Inter-essenters Vegne, som er tilknyttet de store Elektricitetsværker. De bliver paa mange Maader ganske overordentlig skrappt be-handlet af Elektricitetsraadet, det Raad, som vi udvidede ved den sidste Lovgivning paa Stærkstrømsomraadet. Derigennem har man faaet et Tilsyn, som er helt ud over det almindelige, og jeg tør paastaa, at det i mange Tilfælde ogsaa er fuldkommen unødvendigt. Der sker ikke saa meget, og vi har jo vore Sager assureret og betaler vore Præmier. Om der saa endelig brænder noget — ja, hvad skulde vi ellers blive ved at fylde disse mange Kontingenter i Kas-serne for? Nej, ikke alt for meget Tilsyn efter min Mening! Det gaar saa udmærket paa mange Omraader uden Tilsyn, og paa andre Omraader gaar det daarligere, jo mere man griber ind.

Jeg henstiller til Udvalget, at man tager under Overvejelse, hvordan man saa lidt som muligt lægger Hindringer i Vejen for den lille Haandværker ude omkring paa Landet.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg takker for den velvillige Behandling, Lovforslaget har faaet af de forskellige Partiers Ordførere, og tilsiger Villighed til Forhandling med det kommende Udvalg om de Enkeltheder af forskellig Art, der har været fremdraget.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at det er klart, at Forslaget om Ophævelsen af Stærkstrømslovens § 5,

Stk. 1, 1ste og 4de Punktum, er behandlet og skyldes en Aftale mellem Ministeren for offentlige Arbejder og mig.

Jeg erkender selvfølgelig, at man kan rette en formel Indvending imod det, og hvis det er saadan, at man endelig ønsker, at Ophævelsen skal ske ved en særlig Lov, kan jeg heller ikke tænke mig, at Ministeren for offentlige Arbejder skulde have noget at indvende derimod.

Jeg vil ogsaa gerne sige, at rent principielt kan jeg være enig med det ærede Medlem Hr. Rager om, at det selvfølgelig kommer an paa at drage den rette Grænse paa dette Omraade, men jeg maa mene, at de Bestemmelser, det her drejer sig om, dog tager Sigte paa ogsaa at begrænse Kredsen af Personer, og at der vanskeligt kan opstaa det Tilfælde, at man inden for den paagældende Kreds ikke skulde have Kendskab til den Lovbestemmelse, der her bliver givet.

Til det ærede Medlem Hr. Viggo Han-sen skal jeg sige, at jeg forstod ikke helt de Indvendinger, det ærede Medlem frem-satte. Jeg gør opmærksom paa, at det Lovforslag, her er fremsat, jo ikke er et Lovforslag, som jeg, om jeg saa maa sige, har hittet paa. Det er et Lovforslag, om hvis Indhold der er rettet Henvendelse til Ministeriet fra sagkyndig Side, og som der derefter er indhentet Udtalelse om, ogsaa fra praktisk Side. Specielt med Henblik paa de Ting, det ærede Medlem nævnte, vil jeg sige, at dette Lovforslag har været forelagt i Eks. ogsaa De samvirkende Sogneraadsforeninger, der i Hovedsagen har tiltraadt det. Jeg forstod ikke rigtig det ærede Medlems Bemærkninger om min-dre næringsdrivende, der skulde blive ude-lukket i Henhold til Lovforslaget. Det har jeg ikke lagt Mærke til, at der skulde staa noget i Lovforslaget om, og det forekom-mer mig, at ogsaa det ærede Medlem selv mente, at der ikke ved Lovforslagets Ved-tagelse vilde ske nogen Ændring i den Henseende. Jeg er derfor ikke helt klar over Indholdet af det ærede Medlems Be-mærkninger. Personligt ønsker jeg ikke paa nogen Maade at begrænse Erhvervs-mulighederne for de paagældende Kredse, men det er mig heller ikke bekendt, at Lov-forslaget indeholder noget som helst der-om, saa jeg vil gerne høre nærmere om, hvad det egentlig er, det ærede Medlem tænker paa.

H. P. Hansen (Præstø A.): Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen sagde, at det havde dog hidtil været saaledes og er