

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

**Prieme:** Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Rager forsøger at klare sig ud af Debatten, men jeg tror nu ikke, at der er mange her i dette høje Ting, der er i Tvivl om, hvad det ærede Medlem Hr. Rager udtalte, nemlig — og det tror jeg nok ganske tydeligt vil fremgaa af Fortrykket — at det ærede Medlem var absolut imod, at man i Prøvetiden, hvis man blev enig om det, gensidig kunde ophæve Kontraktforholdet. Derom kan der overhovedet ikke være nogen som helst Tvivl.

Jeg henstiller endnu en Gang til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, at det ærede Medlem, hvis han har noget at beklage sig over i Anledning af den Sag, som har været omtalt, saa udtaler det aabent og ærligt. Jeg synes, det er rigtigst. Det ærede Medlem kan jo udtale det en Gang til. Jeg kender det ikke, men jeg vil gerne gøres bekendt med det, og jeg synes, at naar man, som det er sket her, udtaler sig saa løst, saa skal man nævne Tingene, som de er, hvis man har noget at beklage sig over.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Boeck-Hansen:** Jeg vil gerne sige, at efter at det ærede Medlem Hr. Rager har karakteriseret det som taabeligt at mene, at denne Prøvetid skulde kunne tænkes afkortet, vil han i Morgen, naar han læser . . . (Rager: Passer ikke, det har jeg heller ikke sagt!) . . . læser Fortrykket, opdage, at han med Ordet taabelig netop har placeret sig paa det Sted, hvor jeg egentlig synes, han hører hjemme.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Det, som det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen her citerer, at jeg skulde have sagt, passer jo ikke, men det viser, at det ærede Medlem stadig intet forstaa. Det, som er sagt, er, at Prøvetiden maa ikke af Parterne forkortes, saafremt Forholdet skal fortsættes. I det Øjeblik, man ikke agter at fortsætte Forholdet, men at hæve det, er det da givet, at man kan hæve det. Der er vist aldrig nogen, der har tænkt sig andet. Men naar det ærede Medlem Hr. Prieme i Morgen læser

sine Udtalelser, og naar det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen ogsaa læser dem, saa vil de se, at det ærede Medlem Hr. Priemes Udtalelser lod skimte igennem Ønsket om at lave den Ordning, at Parterne undervejs kunde blive enige om at lade Kontrakten være bindende, uanset at Prøvetiden ikke var løbet ud, og det var dette, jeg vilde sætte ind imod. Det kan medføre Misbrug, hvorimod Ophævelse af en Kontrakt i Prøvetiden eller, rettere sagt, Undladelse af at indgaa Kontrakt og en øjeblikkelig Ophævelse af den selvfølgelig kun kan være naturlig.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Boeck-Hansen:** Det forekommer mig, at man behøver ikke nogen Prøvetid for at faa hævet en Kontrakt, naar Parterne er enige. Det kan man jo altid. Naar Parterne er enige om at hæve Kontrakten, kan man altid hæve den. Nej, Prøvetiden, det er netop den Tid, hvori den ene Part kan ophæve Forholdet uden videre, men det har det ærede Medlem Hr. Rager endnu ikke opdaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Leonhard Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Forhyring og Mønstring af Skibsmandskab, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændringer i Søloven og