

[Carlsen-Skiødt.]

afvigende fra den bestaaende, saaledes at Uddannelsen af Lærlinge standses. Heri er jeg ganske enig med Ministeren.

Til det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen vil jeg sige, at det, jeg har talt om, er en fælles Ungdomslovgivning. Det ærede Medlem sagde over for mig — saaledes forstod jeg ham —: Har ikke hele Ungdommen Ret til Beskyttelse? Det er netop min Mening, at det har den. Men saa har ogsaa de unge Arbejdere, der ikke er ved Havebruget, Krav paa den samme Beskyttelse. Derfor ønsker jeg en fælles Ungdomslovgivning og en faglig Lovgivning for de enkelte Fag, afpasset efter Fagene. Det har jeg gjort mig til Talsmand for her i Dag, og jeg synes, der er noget i den Betragtning, jeg har nævnt flere Gange, at Landbrug, Havebrug og Skovbrug bør have en fælles, faglig Lovgivning og selvfølgelig ogsaa en social Lovgivning til Beskyttelse. Der er ogsaa andre Fag end dem, der har været nævnt i Dag, hvor de unge har Krav paa Beskyttelse.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

H. C. Hansen: Det ærede Medlem Hr. Julin udtrykte sin Bedrøvelse over mine Bemærkninger under Debatten i Dag, ellers var han særdeles glad ved de fremkomne Udtalelser. Jeg føler mig derfor foranlediget til endnu en Gang at gøre opmærksom paa, at jeg meget stærkt understregede Tilfredshed med Lovforslaget, som det foreligger. Jeg gjorde nogle Bemærkninger om Enkelt-heder, som jeg hellere havde set formuleret lidt videre. Jeg indrømmede de praktiske Vanskeligheder, der forelaa, men henledede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa hele dette Omraade. Jeg har den Opfattelse, som den højtærede Minister ogsaa har, at denne Lovgivning vil kunne vare en Aarrække, men jeg har ikke den Opfattelse, at der ikke, bl. a. paa det Omraade, jeg omtalte, paa Uddannelsesomraadet, til Gavn for alle Parter vil kunne ske Forbedringer og Ændringer inden for Lovgivningens Rammer. Det er et Spørgsmaal, der vil kunne ordnes ved Overenskomst mellem Skole, Lærlinge og Mestre, og derfor pegede jeg paa det i ved denne Lejlighed. Jeg beklager, hvis jeg har bedrøvet det ærede Medlem Hr. Julin alt for stærkt, jeg haaber, at hans Glæde over den almindelige Diskussion paa ny kan vende tilbage.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Efter det ærede Medlem Hr. Priemes sidste Bemærkning kan jeg nøjes med at konstatere, at det ærede Medlem ikke har noget som helst sagligt, reelt Grundlag for det Krav, han har fremsat om at faa een Lov for Handelslærlinge og een for Industri- og Haandværkslærlinge. Der er overhovedet ikke kommet eet Argument frem for at dele Loven. Dermed er det ene af de to Spørgsmaal, det ærede Medlem og jeg diskuterer, færdigt.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, vi diskuterer, forstaar jeg slet ikke det ærede Medlems Udtalelser. Der er i den nu-gældende Lov fastsat en Prøvetid paa 3 Maaneder. Det blev ved det forrige her i Tinget vedtagne Lovforslag, der ikke blev gennemført i Landstinget, ændret saaledes, at det blev 6 Maaneder for Handelsvirksomheder. Jeg glæder mig over, at Prøvetiden, hvis det foreliggende Lovforslag ophøjes til Lov, bliver 6 Maaneder saavel for Handelsvirksomheder som for andre Virksomheder. Det forekommer mig ikke at være ulogisk. Af det ærede Medlems Udtalelser maatte man faa den Forstaaelse, at det ærede Medlem mente, at hvis den ene eller den anden af Parterne i Prøvetiden kunde faa sin Medkontrahent til at se bort fra at udnytte Prøvetiden fuldt ud, skulde dette være tilladt, saaledes at Parterne efter kun 2 Maaneders Prøvetid sluttede den endelige Kontrakt. Det advarede jeg imod, og det vil jeg gøre igen. Naar der er fastsat en Prøvetid, staar man sig ved at overholde den, naturligvis for saa vidt man ikke bliver enig om at ophæve Forholdet efter halvanden Maanedes Forløb; der er vel ingen, der falder paa at sige: I er blevet enige om, at I ikke passer sammen, men I skal alligevel blive 6 Maaneder sammen, inden I skilles. Saa taabelig har jeg aldrig troet, nogen kunde være.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Blot en enkelt Bemærkning angaaende Prøvetiden. Det har altid været Coutume — og det regner jeg med, at det vedbliver at være —, at i Prøvetiden staar Parterne frit over for hinanden. Hvis en af Parterne efter en Uges eller 14 Dages Forløb ser, at Forholdet ikke passer, kan han altsaa ophæve det med det samme.