

[Rager.]

for Handelslærlinge, saa gør jeg opmærksom paa, at det Ministerium er ogsaa Ministerium for Industri og Haandværk, og saa maa da fuldkommen det samme gælde for Lærlinge ved Haandværk og Industri; jeg kan ikke forstaa, at dette paa nogen Maade kan være et Argument for, at man skal have een Lov for Handelslærlinge og een for Lærlinge ved Haandværk og Industri. Altsaa, hvis det ærede Medlem vil blive ved at fastholde den mærkelige Teori, at der behøves 2 Love, maa jeg bede om en bedre Begrundelse, for denne var værre end ingen.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Leonhard Hansen: Det ærede Medlem Hr. Prieme er lidt dristig i sin Maade at ræsonnere paa; han gjorde gældende, at jeg havde beklaget nogle Udtalelser, jeg var kommet med for lidt siden. Alt er naturligvis relativt, det afhænger jo af Ørene, der hører, men jeg kan ikke huske, at jeg har beklaget noget som helst, og jeg agter for øvrigt heller ikke at gøre det. Jeg har sagt, at man maa lave lige saa meget Reklamebrøl, man vil, om at sende Personalet til Udlandet, men jeg henstiller til de forskellige Firmaer at undlade at gøre det, naar de taler om ordentlig Løn til deres Personale. De skulde sørge for ikke at udnytte Personalet for meget ved Overarbejde og saa lade Personalet selv bestemme, hvornaar det vil rejse paa Rekreation.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at det er min Opfattelse, at dette Lovforslag, som det er affattet, paa mange Omraader ikke er egnet særlig for Handelsvirksomheder, men det var jo ikke det, det drejede sig om nu. Nu blander det ærede Medlem Hr. Rager Spørgsmaalet om Prøvetiden paa 6 Maaneder og Spørgsmaalet om en særlig Kontrakt for Handels- og Kontorfaget og en for Haandværk og Industri sammen. Det, jeg udtalte første Gang, jeg havde Ordet, var, at det vilde efter min Opfattelse være meningsløst, at Prøvetiden altid skulde være 6 Maaneder; hvis man inden for de 6 Maaneder blev klar over, at man ønskede

at ophæve Lærlingeforholdet, vilde det være rimeligt, at der var Adgang hertil. Det tog det ærede Medlem Hr. Rager Afstand fra. Saa gjorde jeg opmærksom paa, at det ærede Medlem Hr. Rager, da vi sidste Gang havde Lovforslag om Lærlingeforhold til Behandling; her i Tinget havde stemt for, at Prøvetiden kun skulde være 3 Maaneder. Det ærede Medlems Stilling til Spørgsmaalet forekommer mig inkonsekvent, jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem nu tager Afstand fra det, jeg udtalte Ønske om. Jeg tror til Stadighed, at saavel Læremester som Lærling vil være mest interesseret i, at man inden for de 6 Maaneder kan ophæve Forholdet, naar man finder, at det er ret og rimeligt.

Endelig vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen, at jeg ved ikke af, at nogen har lavet noget Reklamebrøl ud af de omtalte Rejser, og jeg ved heller ikke, om det ærede Medlem har foretaget Undersøgelser af, hvorvidt det paagældende Personale er lønnet paa den Maade, som det ærede Medlem mener. Jeg tror imidlertid, jeg tør sige, at der blandt det Personale, som har faaet disse Rejser, har været Personale, som har haft, jeg kan sige meget betydelige Gager, Gager, som vistnok adskillige vil se hen til med Glæde.

Det, jeg med mine Bemærkninger har villet gøre gældende, er blot dette, at det er urimeligt at benytte den Omstændighed, at man sender Personalet ud paa den Slags Ferier, til et Angreb paa det paagældende Firma. Det er det, det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen har gjort med sine Udtalelser.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

Carlsen-Skiødt: I Anledning af den højtærede Socialministers Bemærkning til mig vil jeg gerne sige, at der er ingen Forskel paa min Opfattelse, sammenholdt med den højtærede Ministers. Jeg er ganske enig i, at det er nødvendigt fra Samfundets Side at have en social Beskyttelse for de unge. Jeg er ligeledes enig med Ministeren i, at der er et Uddannelsesmoment, vi ikke maa forringe, og vi har ogsaa fra den Side, jeg har talt for i Dag, arbejdet derpaa i de sidste 50 Aar.

Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for den Udtalelse, han fremsatte. Ministeren udtalte, at vi bør ikke gennemføre en Lovgivning, der er alt for stærkt