

[Leonhard Hansen.]

længere ind paa det. Jeg haaber, vi skal faa det bedst mulige Samarbejde i Udvalget og naa et godt Resultat.

Julin: Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen begyndte sin første Tale med at udtale, at Lovforslaget vil nu blive gennemført, og jeg tænkte straks: ja, det lyder jo ikke saa godt; der lader ikke til at være Mulighed for at forhandle, for enten det gaar saadan eller saadan, skal Lovforslaget gennemføres. Slutningsbemærkningerne var mere venligssindede over for Oppositionen, idet det ærede Medlem udtalte: Jeg haaber, at det nu skal lykkes at gennemføre en ny Lærlingelov.

Der var ogsaa i det ærede Medlems Tale Udtalelser, der tydede paa, at det ærede Medlem kunde tænke sig visse Ændringer i Lovforslaget. Lad os da se, om vi kan tale os til Rette i Udvalget paa det Grundlag, som det ærede Medlem Hr. Rager omtalte, da han nævnte, at det ikke vilde være formaalstjenligt at stille saadanne Regler op, at Mestrene ikke ønsker at antage Lærlinge, og paa den anden Side maa der være saadanne værnende Bestemmelser i Lovgivningen, saa Forældre og Lærlinge ikke undlader at søge Lærepladser. Jeg vil ogsaa gerne anføre den højtærede Socialministers Udtalelse om, at Lovgivningen ikke maa være anderledes, end at Lysten hos Arbejdsgiverne til at etablere Lærlinguddannelse bliver bevaret. Jeg konstaterer ogsaa med Tilfredshed, at den højtærede Minister tilsagde sin Beredvillighed til baade Behandling og Forhandling i Udvalget, og det er jo muligt, at det kan lykkes for os at naa et positivt Resultat denne Gang. Det ser vi ogsaa gerne fra vor Side.

Med Hensyn til de enkelte Bemærkninger, der ellers er kommet frem, skal jeg kun standse ved et Par. Der bliver ingen Vanskelighed for os ved at opnaa Enighed om Bestemmelser om Indretning af Værelser for de unge Lærlinge. Her vil jeg gerne undtersøge det, som det ærede Medlem Hr. Prieme var inde paa, at vi ogsaa faar indført en Bestemmelse i § 8 om, at hver Lærling skal have sit Sengested; det er saa naturligt og rimeligt, og der bliver ingen Vanskelighed.

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen, hvad han mente med den Udtalelse, at der skal en anden Uddannelsesmetode til end den, der har fundet Sted hidtil. Vi mener nemlig, at den gode gamle Mesterlære er en udmærket Metode, og det er den, vi ønsker fortsat, saa

jeg vilde være glad for at faa oplyst, hvad der laa i denne Udtalelse.

Sluttelig skal jeg sige, at jeg var lidt betænkelig ved de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen fremførte, idet de gav Udtryk for, at dette her var kun Begyndelsen, vi skulde videre. Jeg har ogsaa haft nogle Tanker om, at det var Meningen, at der skulde uniformeres yderligere i Fremtiden, og jeg maa tilstaa, at disse Udtalelser ikke synes at ligge paa den Linie, at der søges Enighed om Lovforslaget, men jeg vil haabe, at det alligevel skal lykkes.

Prieme: Jeg vil gerne takke den højtærede Socialminister, fordi han ud fra de Bemærkninger, jeg gjorde første Gang, jeg havde Ordet, har tilsagt sin Villighed til Forhandling i det Udvalg, der bliver nedsat. Jeg er enig med Ministeren i, at det, det gælder om, er, at vi skal lempe os til Rette og ikke slaa noget i Stykker, og at vi først og fremmest skal bevare Lysten hos Arbejdsgiverne til fortsat at uddanne Lærlinge. Det er Ord, som jeg fuldt ud kan tiltræde, og det er det, der maa være Formaalet med denne Lovgivning.

Jeg forstod det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen saaledes, at han var enig med mig i, at man ikke skulde angribe Firmaer, der viste Velvilje over for deres Personale ved at give dem en ekstra Vinterferie med Udrustning og hvad dertil hører, og at det ærede Medlem i Virkeligheden nu beklagede Udtalelserne. Jeg skal derfor ligesom det ærede Medlem lade dem ligge.

Derimod har jeg et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Rager, som mente, at det vilde være vanskeligt at overføre de Bestemmelser, der findes i Lovforslaget, og som man har anvendt paa Uddannelsen af Smede, til andre Erhverv. Samtidig med, at det ærede Medlem udtalte dette — en Tvivl, som jeg for øvrigt ogsaa lod komme til Orde, og som jeg ogsaa fuldt ud deler —, var det ærede Medlem forbavset over, at jeg gjorde mig til Talsmand for en særlig Lovgivning for de Lærlinge, der uddannes inden for Handels- og Kontorvirksomhed, og sagde, at jeg ikke havde paavist noget som helst om, at dette var nødvendigt. Forholdet var jo det, at den højtærede Handelsminister ikke var til Stede, da vi behandlede Lovforslaget. Jeg har taget til Efterretning Formandens Meddelelse om, at Ministeren var beskæftiget i det andet høje Ting; jeg kan kun beklage, at man ikke kan tilrettelægge Forhandlingerne i begge Ting saaledes, at det er muligt for Ministeren,