

[Gustav Pedersen.]

om, at det maa blive muligt at føre Lovforslaget igennem, saa at det kan blive til Lov allerede ved Slutningen af denne Samling.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen omtalte det af min Partifælle i det andet høje Ting, Hr. Lange, i 1925 fremsatte særlige Lovforslag for Handelsvirksomheder; det ærede Medlem undrede sig over, at en lang Række, som det ærede Medlem sagde, af de inden for Handels- og Kontorfaget beskæftigede var undtaget fra dette Lovforslag. Nu skete der jo under Sagens Behandling her i Dag det, at det ærede Medlem Hr. Rager stillede det Spørgsmaal: Hvorledes med de unge Damer, der er beskæftiget ved Stenografi og Maskinskrivning? Vil man ikke let forringe deres Løn? — Og saa indtræffer det for mig ejendommelige, at det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen siger, at disse har man ikke engang til Hensigt at gøre til Specialarbejdere, nej, de skal fuldstændig undtages fra denne Lov. Det kan jo ikke være det ærede Medlem ubekendt, at under den hidtil gældende Lovgivning har disse til Stadighed været undtaget, saa det forbavser mig, at det ærede Medlem nu finder Anledning til at fremdrage, at det ærede Medlem af det andet høje Ting Hr. Lange, i sin Tid har fremsat et Lovforslag her, hvorefter disse Kategorier af de inden for Handels- og Kontormedhjælperfaget beskæftigede unge Mennesker skulde undtages fra Loven, naar det ærede Medlem saa samtidig vedkender sig, at det ikke engang er Hensigten, at de unge, der er beskæftiget med Stenografi og Maskinskrivning, skal anses for at være Specialarbejdere, men skal falde uden for denne Lovs Rammer. Jeg maa i hvert Tilfælde for mit Vedkommende udtale, at saaledes har jeg ikke læst Loven. Det er min Opfattelse, at her netop er et Omraade, hvor man yder den Beskyttelse, som man ikke kan yde ved Lærlingeloven, idet de unge Mennesker, i Kraft af at de ikke kan faa den alsidige Uddannelse, de kan faa som Lærlinge, og da det inden for Kontorfaget er vanskeligt at give dem den Uddannelse, maa falde ind under det Begreb, som ellers er oprettet i Loven, nemlig Specialarbejdere.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg skal blot bemærke, at det ærede Medlem Hr. Prieme fuldkommen har misforstaaet mig. Det, der laa i mine Bemærkninger, var, at jeg var betænkelig ved at gøre flere til Specialarbejdere end højst nødvendigt. Hvis man ikke henfører den af det ærede Medlem Hr. Rager nævnte Gruppe under Specialarbejdere, bliver de under Lærlingeloven med dens Forpligtelser for Læremesteren til at give dem Uddannelse, og det er altsaa ikke saadan, som det ærede Medlem Hr. Prieme vil hævde, at de vil falde helt uden for Lovens Rammer, tværtimod vil de blive egentlige Lærlinge med Lærlingekontrakt og med de Rettigheder og Forpligtelser, som dermed følger.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Jeg vil gerne takke samtlige Partiers Ordførere for den Mødtagelse, Lovforslaget har faaet. Selv den ærede Ordfører for Partiet Venstre, Hr. Julin, sluttede med at tilsige Forhandlingsvillighed, og efter den Behandling Lærlingelovforslagene gennem en lang Række Aar har faaet fra Venstres og de Konservatives Side i det andet høje Ting, er alene det et betydeligt Fremskridt.

Det forekommer mig at være urimeligt, at jeg paa dette Tidspunkt skulde begynde en Gennemgang af de Bemærkninger, der er gjort til en lang Række af Lovforslagets Bestemmelser. Under Udvalgsarbejdet vil der være Adgang til at komme ind paa en Diskussion om alle de Ting, der her kan være Tale om, og derunder vil der formentlig ogsaa kunne blive Anledning til de nødvendige Samraad, hvor ogsaa Ministeriet paa sin Side kan blive repræsenteret og gøre Bemærkninger gældende over for de Ting, der fremsættes. Jeg skal derfor nøjes med at gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger.

Jeg ønsker, saa langt det er muligt, at fastholde Lovforslagets Omraade. Al Lærlingelovgivning deler sig i to Dele, ikke paa den Maade, som visse af de ærede Ordførere har villet dele den under Debatten i Dag, nemlig i et Omraade for Haandværk og Industri, et andet for Handels- og Kontorvirksomhed og et tredje for Gartneri. Nej, den deler sig i to Dele, hvoraf den første er den sociale, beskyttelsesmæssige Side, idet Samfundet har Pligt til at beskytte Ungdommen, der skal oplæres, baade over for