

**[Valdemar Thomsen.]**

deres Honorar, der er paa 3 000 Kr. pro persona, altsaa 6 000 Kr. til hvert af Partierne, maa jeg nok spørge om, hvordan denne Dobbeltstilling kan forklares.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hassing Jørgensen:** Det interesserer mig naturligvis altid og smigrer mig en Del at blive citeret af politiske Modstandere, men jeg maa gøre det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Clausager: Er det ærede Medlem enig med mig? For ellers kan det ikke nytte, at han vil bruge mig til at slaa det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) i Hovedet med. Enten er det ærede Medlem enig med mig eller enig med det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) — men jeg synes, det vilde være interessant at vide, hvilken Mening det ærede Medlem har om dette Punkt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Det forekommer ikke mig, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu imod Slutningen af Debatten bør rette den Bebrejdelse mod Regeringspartierne, at de ikke har talt om en hel Række Spørgsmaal, som ikke har været rejst, for det ærede Medlem kan dog ikke henvise til den stillede Forespørgsel, der blev motiveret paa et ganske spinkelt juridisk Grundlag, og det ærede Medlem maa dog ogsaa erindre — det ærede Medlem var jo til Stede ved Begyndelsen af denne Debat —, at jeg netop i Slutningen af mit første Indlæg kom ind paa de alvorlige økonomiske Vanskeligheder, vort Land er kommet ud for paa Grund af den sidste ringe Høst, og at jeg derunder talte om Regeringens Bestræbelser med Hensyn til de to væsentlige Spørgsmaal: Arbejdsløsheden og Lettelsen af Landbrugets Vilkaar. Det ærede Medlem forundrede sig over, at ogsaa jeg stiller Spørgsmaalet til det ærede Medlem, men naar Det konservative Folkeparti har stillet en formuleret Dagsorden, maa vi andre vel ogsaa være berettigede til at spørge, hvad der ligger bag ved den, og have Lov til at stille den i Relation til andre Ting, som det ærede Medlems Parti har foretaget. Jeg synes derfor, at det ærede Medlems sidste Replik var umaadelig billig og letkøbt og intet havde med Realiteter at gøre.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg tillod mig i en Afbrydelse at spørge det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling), om han som Medlem af Nationalbankens Repræsentantskab havde aflagt Beretning i sit Parti; jeg ved ikke, om de paagældende Repræsentanter har nogen Ret til at aflægge en saadan Beretning — der er ikke aflagt nogen Beretning over for mit Parti. Men selv om saa var, er det efter min Opfattelse fuldkommen urimeligt og urigtigt af den højtærede Handelsminister at føre dette Spørgsmaal ind i Debatten. Der har været afholdt et Repræsentantskabsmøde i Nationalbanken Onsdag den 10. Februar, men der er ikke i den Anledning gaaet noget Spørgsmaal fra Nationalbanken til Partierne. Dette Møde kommer slet ikke denne Forhandling ved, for Rigsdagens Repræsentanter har overhovedet ikke været hos Partierne med Spørgsmaal, de skulde give Besked om i Nationalbanken.

Til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vil jeg gerne sige, at det er for det første urigtigt, at det ærede Medlem Hr. Hasle førte Forespørgselen frem paa et spinkelt juridisk Grundlag. Og dernæst: hvis Regeringen skal have Tid til at tænke sig om — og det er der jo en hel Del, der kan tyde paa, for ellers skulde man jo tro, at Regeringen havde handlet allerede —, saa kan vi vente med Afstemningen til i Morgen, og saa kan Regeringen til den Tid give Besked om, hvad dens økonomiske Politik er. Det er ikke et Spørgsmaal, jeg har ført frem nu her til Slut, det er et Spørgsmaal, som simpelt hen ligger i selve den Forespørgsel, som det ærede Medlem Hr. Hasle paa vore Vegne har stillet. Det erkender det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch jo ogsaa selv, naar han siger, at han i Slutningen af sin første Tale kom ind paa de økonomiske Spørgsmaal; altsaa det ærede Medlem forstod, at der maatte gøres nogle Bemærkninger derom. Men det, der er Sandheden, er, at Tinget og Offentligheden er lige blank paa Viden om Regeringens økonomiske Politik. Hvorfor? Fordi Regeringen er blank paa økonomisk Politik!

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Clausager:** Jeg tænker, at det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen nok kan forstaa, at naar det ærede Medlem skriver: „Fra Regeringens Side bebrejdede man derefter Oppositionen, at den var gaaet imod