

[Christmas Møller.]

fastslaa, hvad der er Resultatet af denne Debat.

Jeg kan da først sige, at den højtærede Handelsminister har ikke benægtet, at da Nationalbankens Obligationsbeholdning var nedbragt til 50 Mill. Kr. i Løbet af 1936, saaledes som jeg nævnte det den 4. Februar i Aar, overførtes til Nationalbankens Obligationsbeholdning 14—15 Mill. Kr. fra Krisefonden, og Nationalbankens Obligationsbeholdning steg kun 6 Mill. Kr. i Januar Maaned. Dette vil med andre Ord sige, at Nationalbanken har solgt for 8—9 Mill. Kr. Obligationer. Om man saa vil kalde det, at den har solgt af sin egen Beholdning, eller man vil kalde det, at den har solgt af Krisefonden, naar den normalt har en Beholdning paa 50 Mill. Kr., det skal jeg ikke strides med Ministeren om. Jeg vil blot her have Lov til at sige, at den, der vover at paastaa, at dette ikke er at sælge Krisefondsobligationerne, maa tale mod bedre Vidende. Den højtærede Minister benægtede ikke min Fremstilling for 14 Dage siden. Den højtærede Minister har her i Dag søgt at fremstille det, som om Krisefondsobligationerne laa i Nationalbankens Kælder. Det faktiske Forhold er det, der her er dokumenteret.

Det næste, jeg gerne vil sige til Ministeren, er dette: Lad os faa en Redegørelse til Finansudvalget for, hvilke Obligationer der er solgt! Lad os faa en Redegørelse for, hvilke Obligationer der er ført fra Krisefonden over til Nationalbanken, og hvilke den har solgt!

Jeg gentager mit Spørgsmaal til Ministeren: Hvad er Nationalbankdirektør Bramsnæs udnævnt til? Ministeren har nægtet at svare paa dette. (Munterhed). De Herrer i Regeringspartierne skulde huske, hvad „det dumme Grin i Folketinget“ engang betød. De Herrer i Regeringspartierne skulde tænke paa, at de i Dag har villet klare en Ministers Sag ved at grine dumt ad et fuldkommen rimeligt Spørgsmaal. Hvad er Nationalbankdirektør Bramsnæs udnævnt til? Er det berettiget eller uberettiget at stille dette Spørgsmaal?

Og er det berettiget eller uberettiget, saaledes som denne Vinter er gaaet, saaledes som de økonomiske Forhold ligger her i Landet, at spørge, nu da vi hører, at Regeringen foretager vigtige Overvejelser: Hvad er Regeringens økonomiske Politik? Hvad er dens Hensigter med Diskontoen, hvad er dens Hensigter med Obligationerne? Den ligger med 50 Mill. Kr. i Nationalbanken, den ligger med over 100 Mill. Kr., maaske

150 Mill. Kr., i Krisefonden. Hvad er dens Politik paa dette Omraade? Skal der fortsat føres en Rentehævningspolitik gennem Obligationssalg?

Er det uberettiget at spørge denne Regering, som for nogle faa Dage siden fik Rigsdagen med til noget saa ekstraordinært som et almindeligt Tilskud til det mindre Landbrug: Har den slet ikke noget at sige til Folketinget, har den slet ikke noget at sige til Offentligheden om, hvorledes hele dens Politik er? Er det kun Regeringens Mening at lade det drive videre og videre med øgede Udgifter, uden at noget foretages? Enhver kan se, hvad dette økonomisk fører til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Vi andre kan ikke gøre for, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller først nu staar og holder den Tale, som det ærede Medlem Hr. Hasle aabenbart skulde have holdt, da han stillede Forespørgselen. Var denne Tale blevet holdt dengang, kunde Debatten være kommet til at dreje sig om de Spørgsmaal, og saa kunde Debatten ogsaa være kommet til at dreje sig om, hvad de Konservatives Politik egentlig er. Vi havde for nylig ved Valutadebatten den Situation, at de Konservative tiltraadte Erhvervenes Forslag, dette Forslag; der gik ud paa at opfordre Regeringen til at likvidere Valutainstitutionen og i Stedet anvende banktekniske Midler til at klare vore Forpligtelser over for Ulandet. Nu i Dag er Det konservative Parti Medforslagsstiller til en Dagsorden, der gaar ud paa at misbillige Regeringens Politik og samtidig udtrykker Ønske om lav Rente. Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, efter at hans ærede Partifælle har ført en Debat, som helt har fejlet Maalet og er kommet ind i en Blindgyde, nu vil rette det op og spørger om den økonomiske Politik, lad os andre saa ogsaa spørge: Hvad er egentlig Meningen med det ærede konservative Partis Politik efter det, vi har været ude for?

Formanden: Ordføreren for Forespørgerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forespørgerne (Hasle): Baade det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) misforstaar ganske Situationen. Det konservative Folkeparti mener ikke,