

[Valdemar Thomsen.]

hvert Fald ikke til at misforstaa, i Mod-sætning til de Paastande paa Overgang til Dagsordenen, som er stillet af henholdsvis Venstre i Forbindelse med Det konservative Folkeparti og Regeringspartierne.

Prieme: Der er i Aften rettet forskellige Forespørgsler til den højtærede Regering om den økonomiske Politik, som Regeringen fører, uden at man har faaet noget Svar herpaa. Jeg kan godt forstaa, at man ikke har faaet noget Svar, for jeg tror, man uden for Regeringens allersnævreste Kreds efterhaanden mere og mere er blevet klar over, at Regeringen ikke har nogen økonomisk Politik, eller rettere sagt, at den har en i allerhøjeste Grad uøkonomisk Politik. Men hvad vi har faaet i Dag, er en Paastand paa Overgang til Dagsordenen, stillet af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. A. M. Hansen, en Dagsorden, der udtaler for det første Tillid til Regeringens økonomiske Politik, for det andet Tillid til, at Regeringen vil fremme Beskæftigelsen, og for det tredje Tillid til, at Regeringen vil forbedre Landbrugets Vilkaar.

Jeg vil i den Anledning gerne se en lille Smule paa Regeringens økonomiske Politik. Regeringens økonomiske Politik har nu gennem de senere Aar, Aar for Aar, Maaned for Maaned, været en stadig Svækkelse af Nationalbankens Valutabeholdninger. Denne Politik har været gjort til Genstand for Kritik, ikke alene af Det konservative Folkeparti og Oppositionspartierne i det hele, men den har i ansete anerkendte udenlandske Blade Gang paa Gang været Genstand for en sønderlemmende Kritik. Jeg vil gerne spørge de ærede Medlemmer, som har stillet denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen, og Regeringspartierne Medlemmer, om det er den økonomiske Politik, som Maaned efter Maaned formindsker Landets Valutabeholdninger, og Maaned efter Maaned bringer os nærmere den Afgrund, som vi *maa* komme i, som man nu, naar der skal stemmes, vil give sin Tilslutning?

Hvad angaar det andet Punkt: Fremme af Beskæftigelsen, saa har vi for nylig set i Aviserne — endnu offentliggør man dog, hvor mange arbejdsløse der er —, at Antallet af arbejdsløse, hvis jeg ikke tager meget fejl, efter de sidste Beretninger ligger omkring 150 000. Men saa vidt jeg har forstaaet, har man fra Regeringspartierne Side til Hensigt ikke mere at offentliggøre Tallene paa samme Maade som hidtil — da det vistnok er ubehageligt for Regeringen.

Jeg vil gerne spørge, om det er det, man udtaler sin Tilslutning og sin Tillid til, om det er paa den Maade, man fremmer Beskæftigelsen, at Arbejdsløshedstallet til Stadighed stiger, endog i en saadan Grad, at man nu ikke mener mere at kunne offentliggøre det. Og udtaler man virkelig Tillid til, at Salget af Obligationer, der bevirker Kreditindskrænkninger, fremmer Beskæftigelsen? Synes man ikke, man kommer en lille Smule for langt ud ved at stille en Dagsorden, der har det Formaal, naar man saa ser, hvorledes Kendsgerningerne er i Dag her i Landet?

For det tredje vil man forbedre Landbrugets Vilkaar. Ja, Forholdet er det, at vi i Aar i Januar Maaned har købt for 7 Mill. Kr. mindre i Tyskland, end vi købte for i Januar Maaned i Fjor. Om nogle Dage vil dette Tal blive offentliggjort i Avisen. Efter den Aftale, vi har med Tyskland nu, er Tysklands Køb af Landbrugsprodukter stillet i Forhold til vort Køb i Tyskland; men vi har altsaa købt for 7 Mill. Kr. mindre end i Fjor, og det har vi gjort samtidig med, at det er en Kendsgerning, at mange Importører i Dag overhovedet ingen Valutaattester har faaet til Køb i Tyskland ved den normale Tildeling 1. Januar i Aar. Det er altsaa den Maade, Regeringens Politik, som man udtaler sin Tillid til, vil forme sig paa for det danske Landbrug i den kommende Tid. Man kan efter de Oplysninger, jeg her har givet om det Køb, vi har præsteret i Tyskland i Januar Maaned, vente et tilsvarende mindre Køb af danske Landbrugsprodukter fra Tyskernes Side i den kommende Tid.

Der er brugt mange stærke Ord i Aften, og jeg synes ogsaa, der er Anledning til at gøre det, om den her af Regeringspartierne foreslaaede Dagsorden. Den er mig alligevel . . . men jeg skal nu afstaa fra det. Jeg vil dog henstille til Regeringspartierne nærmere Overvejelse, om det ikke var en lille Smule heldigere, hvis denne Dagsorden blev omredigeret, for naar man ser, hvorledes de økonomiske Forhold er, hvorledes Arbejdsløsheden er, og hvorledes Udsigterne er for fremtidig Afsætning af Landbrugsprodukter, saa maa sikkert de ærede Medlemmer, hvis de stemmer for denne Dagsorden, have en lille Smule af det, jeg vil kalde en besk Smag i Munden.

Aksel Larsen: Vi kan ikke stemme for den af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. A. M. Hansen stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Vi kan ikke gøre det, fordi vi kan ikke være