

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

Af de her fremførte Bemærkninger vil det fremgaa, at den stedfundne Overdragelse af Obligationer fra Krisefonden til Nationalbanken er et naturligt Led i Krisefondens Likvidation og ikke er Udtryk for eller Led i Planer om at paavirke Kursen eller Renteniveaueet.

Den ærede Forespørger spurgte, om der var givet Indberetninger til mig fra Krisefondens Bestyrelse. Jeg vil gentage, at her er ikke Tale om Krisefonden, her er Tale om Krisefonden i Likvidation.

**Ordføreren for Forespørgerne (Hasle):**

Det kan ikke nytte, at den højtærede Minister vil søge at komme uden om de klare Overtrædelser af Lovens Ord ved at ville henvise til en rent formel Ting, som at Krisefonden ikke længere opkøber Obligationer.

For det første kan det ikke nytte den højtærede Minister, for saa vidt angaar de Indberetninger, der var Tale om, for jeg taler ikke om Indberetninger til den højtærede Minister, nej, jeg taler om den højtærede Ministers Indberetninger til Finansudvalget, og Finansudvalget har ikke faaet nogen Indberetning, ej heller paa det Tidspunkt, da Krisefonden efter den højtærede Ministers Udtalelse ikke var i Likvidation.

Og maa jeg spørge, med hvilken Lovhjemmel sidder Krisefondens Bestyrelse? Den har kun een Hjemmel, og denne Hjemmel findes i § 3 i Loven om Krisefonden, og de fem Mand, der nu udgør Bestyrelsen i den saakaldte likviderende Krisefond, sidder med nøjagtig den samme Hjemmel og ikke med nogen anden. Der findes kun Hjemmel til at have en 5 Mands Bestyrelse i Krisefonden, og der findes kun een Hjemmel til, at disse 5 Mand kan sidde der, og den findes i Lovens § 3, og der staar, at af disse 5 Mennesker skal een være Jurist. Det har den højtærede Minister ganske set bort fra, han har end ikke svaret mig paa det. Jeg gentager derfor: Er der nogen af de fem, der er Jurist?

Dernæst foreskriver denne Bestemmelse, i Kraft af hvilken disse 5 Mennesker sidder i Bestyrelsen for Krisefonden, at ingen af dem maa være Medlem af Rigsdagen. Ikke desto mindre har den højtærede Minister udnævnt et Medlem af det andet høje Ting til at være Medlem af Bestyrelsen.

Jeg gentager over for Ministeren, at det ikke kan nytte at sige, at Krisefonden og Krisefonden i Likvidation er to forskellige Ting i den Henseende, vi taler om her, fordi det kun drejer sig om disse 5 Mennesker, der leder Krisefonden, og disse 5 Mennesker

sidder der kun i Kraft af § 3 i Loven om Krisefonden, og det er den, der foreskriver Betingelserne for den. Det kan den højtærede Minister ikke komme uden om.

Hvorfor skulde der for Resten ogsaa være Forskel? Det er lige saa vigtigt, at de Betingelser, som stilles til disse Mennesker, opfyldes, naar man køber Obligationer, som naar man sælger Obligationer. Jeg vil endda sige, at der var maaske endnu større Grund til at kræve stærke Kauteler for de Mennesker, der skulde staa i Spidsen for Salget af disse Obligationer. Det synes at være en forholdsvis let Opgave at købe Obligationerne. At sælge Obligationer, saaledes at det ikke skader den økonomiske Virksomhed her i Landet, er i Virkeligheden en langt vanskeligere Opgave.

Maa jeg minde om, at i Bemærkningerne til Forslaget til Lov om en Krisefond stod der, at naar den daværende Handelsminister foreslog, at Krisefondens Bestyrelsesmedlemmer ikke maatte være Medlem af Rigsdagen, var det, fordi de skulde have større Uafhængighed. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg ganske kort citere lidt af de Bemærkninger, der fulgte med Lovforslaget dengang. Der staar:

„Krisefondens Bestyrelse foreslaas sammensat af 5 Medlemmer, gennem hvilke der tilføres Bestyrelsen bankmæssig, nationaløkonomisk og juridisk Sagkundskab samt Kendskab til Landbrugsforhold. Af Hensyn til Bestyrelsens uafhængige Stilling er det foreslaaet, at dens Medlemmer ikke maa have Sæde i Rigsdagen eller i Ledelsen af Erhvervsorganisationer.“

Men nu er vi netop i den Situation, at paa et Tidspunkt, da denne Regering vil tilsløre, at Renten er stærkt stigende, vil tilsløre dette derigennem, at den ikke forhøjer Diskontoen, men i Stedet for sælger Obligationer, er det, man har sat en af denne Regering partipolitisk afhængig Mand i Spidsen for Krisefonden.

Nej, den højtærede Minister kan ikke klare den med saadan en lille Formalisme som, at nu er det noget helt andet, for nu er det Krisefonden i Likvidation. Men jeg spørger da den højtærede Minister, naar *det* nu er hans Opfattelse, med hvilken Hjemmel har han da udnævnt 5 Medlemmer til Bestyrelsen for Krisefonden i Likvidation, hvor har Ministeren Lovhjemmel for det? Jeg stiller det ganske bestemte Spørgsmaal til Ministeren: Hvor er Hjemmelen? Vi ved, at den højtærede Minister havde Hjemmel til at udnævne Bestyrelse for Krisefonden — det staar i § 3 i Kriseloven —, men