

[Indenrigsministeren.]

store Erhvervsskatter, disse næringsdrivende, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard skulde tage sig en lille Smule af, men hvis Indtresser det ærede Medlem her stemmer imod.

Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen skal jeg sige: Jo, jeg har svaret paa det ærede Medlems Udtalelser: At denne Lovs Gennemførelse giver Adgang til en langt større Beskatning af de store Indkomster end den Lov, vi i Øjeblikket har, og at den med Hensyn til de mindre Indkomster, der i denne Forbindelse har Interesse, giver Adgang til større Fradrag. Begge Dele har det ærede Medlem modsat sig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kjær har Ordet for en kort Bemærkning.

Kjær: Den højtærede Minister siger, at vi er med til det alt overvejende i Lovforslagets Bestemmelser om Erhvervsbeskatningen. Det er rigtigt, at vi er gaaet ind paa dette Forslag i Princippet, og det samme er rigtigt for det ærede Medlem af det andet Ting, Hr. Karl Pedersens Vedkommende. Men for en Række Enkeltheder, og en Række betydende Enkeltheder, Vedkommende har vi gennem de Forhandlinger, der har været ført, stadig væk taget Forbehold. Vi er gaaet imod Bestemmelserne om Fastsættelse af Minimumsbeløb, vi har krævet den ene Gang efter den anden her i Tinget, at der gennemføres en vis Hensyntagen til den i Kommunerne forskellige Ejendomsbeskatning, vi er endvidere gaaet imod Bestemmelserne om Beskatningen af Statens Tjenestemænd, og vi er i høj Grad betænkelige ved den Erhvervsbeskatning, der skal finde Sted af Fiskere, der driver havgaaende Fiskeri, og af visse Søfolk. Der er altsaa for os megen god Grund til at gaa imod et Lovforslag med saadanne Enkeltheder.

Hvad Spørgsmaalet Hr. Karl Pedersen angaar, maa jeg gentage her, at den Indstilling, som den omtalte Kommission fremkom med, var et Kompromis. Ministeren har paa en Række Punkter forladt dette Forslag, og det samme maa vel formentlig ... (*Indenrigsministeren* [Bertel Dahlgaard]: Det er jo Ejendomsbeskatningen, det drejer sig om!). Enten det er det ene eller det andet Punkt, maa det dog siges, at Ministeren har forladt det oprindelige Forslag, og det, der er tilladeligt for ham, maa formentlig ogsaa være tilladeligt for andre, ogsaa for det ærede Medlem af det andet Ting Hr. Karl Pedersen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Ministeren sagde, at han for min Skyld skulde gaa let hen over mine Bemærkninger, som maatte forstaas som vendt imod Hr. Karl Pedersen. Jeg vilde egentlig gerne vide, hvorledes Ministeren bærer sig ad, naar han mener at ville gaa *tungt* hen over dem, for oprigtig talt synes jeg ikke, han kunde gøre det mere ondsindet, end han gjorde det i de Bemærkninger, han fremsatte; det kunde jeg altsaa nok lide at vide en lille Smule om.

Jeg vil med Hensyn til dette, hvad de næringsdrivende har Interesse i eller ikke, sige, at derom diskuteres der jo ikke. Det er en Detail, der sammen med saa mange andre Detailler danner en Helhed, men at pille en enkelt Ting ud, som i givet Fald er en Forbedring, har ikke nogen fornuftig Hensigt. Hvad endelig angaar Offentliggørelse, er det jo tom Dialektik, naar man siger, at Loven forandres reelt i Henseende til Kontrolmulighed, hvad man til enhver Tid har kunnet skaffe sig oplyst og kontrolleret. Det er gennem mange, mange Aar blevet offentliggjort, efter hvilke Regler de forskellige Byer har lignet. Det havde været saare let for Indenrigsministeriet at kontrollere, om Ligningen var i Overensstemmelse med Loven eller ikke. Man har ikke gjort det. Jeg har Gang paa Gang paataalt det herfra, og jeg gentager, at jeg tror, det er i Demokratiets egen Interesse, at man virkelig gør et alvorligt Forsøg paa at faa Lovene overholdt, uden Hensyn til om det i det givne Tilfælde er de mange eller de faa, der har Interesse i det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Den højtærede Indenrigsminister har endnu ikke besvaret mine Spørgsmaal, men har nøjedes med at henviser til, at denne Lov fortrinsvis søger at ramme de store Indtægter. Jeg maa gøre Ministeren opmærksom paa, at det er positivt urigtigt. Det, vi taler om her, er jo netop Kildeartsbeskatningen. Vi har stillet Forslag om, at de store Tantiemeindtægter skulde inddrages under Kildeartsbeskatningen, men det har Indenrigsministeren afvist. Hvad angaar Pensionerne, har Indenrigsministeren gennemført den Ændring, at Forhøjelsen nedsættes