

[Jens Thomsen.]

faaet Beretning og Regnskab fra et Monopolselskab, hvor der er udbetalt over 50 000 Kr. i Tantième til Bestyrelsen og samme Beløb til Direktøren. Nu vil jeg gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om saadanne Indtægter ikke bedre kan taale Forhøjelsen gennem Kildeartsbeskatningen end de smaa Renteindtægter, der forhøjes med 50 pCt. Jeg vil ogsaa gerne spørge Ministeren, om en Ministerpension paa 9 000 Kr. ikke bedre taaler Forhøjelsen paa 50 pCt. end den lille Renteindtægt. Skulde der ændres her, burde Ændringen bevirke en Forhøjelse, saa de store Ministerpensioner forhøjes med 50 pCt. i Lighed med Renteindtægterne, men Ministeren gaar den modsatte Vej. Det er at vise Hensyn til Lakskoene paa Træskoenes Bekostning. Det er i allerhøjeste Grad urimeligt og uretfærdigt, og derfor maa vi ogsaa gaa imod det foreliggende Lovforslag.

Jeg nævnte Tantièmeindtægterne i et Monopolselskab, hvis Indtægter bestemmes af Staten. Det er vel nok urimeligt, at man giver et saadant Selskab saa gode Arbejdsvilkaar, at det kan betale over 50 000 Kr. i Tantième til en enkelt Person, men langt værre er det dog, at saadanne Indtægter ikke kan inddrages under samme Kildeartsbeskatning ligesom Renteindtægter.

Vi faar her et tydeligt Billede af Benignaveriets skadelige Virkninger. Staten kontrollerer Selskabet, for at det ikke skal udnytte Monopolet ud over det rimelige. Saa vidt jeg ved, vælger de 4 Partier hver en Repræsentant til denne Kontrol, og disse faar hver 6 000 Kr. om Aaret for denne Virksomhed. Man kan vel godt sige, at de 6 000 Kr. til de gode Partimedlemmer staar i et passende Forhold til en Tantième paa 50 564 Kr. 88 Øre til Direktøren, men jeg synes dog, at disse Indtægter i alt Fald burde medtages ved en Kildeartsbeskatning, som det nærværende Lovforslag omhandler. Man maa dog erindre, at Tantièmeindtægterne i Almindelighed er et Tillæg til de andre Indtægter, og Regelen er jo den, at vedkommende foruden disse har store Indtægter.

Da vi, som sagt, finder, at Lovforslagets Virkninger gaar i modsat Retning af, hvad de burde, maa jeg tilraade, at vi ved Afstemningen stemmer imod Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):
Til det ærede Medlem Hr. Kjærs Meddelelse om, at Partiet Venstre vil stemme imod Lovforslaget, skal jeg sige, at det beklager jeg, idet det ærede Medlem dog tid-

ligere paa Partiets Vegne har givet Udtryk for, at Venstre kan tiltræde Hovedlinierne i Lovforslaget, ligesom man kan tiltræde Hovedprincipperne i den særlige Erhvervsbeskatning.

Med Hensyn til Enkeltheder i det, det ærede Medlem gav Udtryk for, skal jeg sige, at jeg jo tidligere har svaret paa dem. Med Hensyn til den særlige Kommune, det ærede Medlem nævnte, Jerne Kommune, har jeg ved tredie Behandling i Landstinget givet en Redegørelse for denne Kommunes Forhold under den kommende Lov.

Jeg ønsker til det ærede Medlem Hr. Kjærs Bemærkninger i Dag dog at føje een Bemærkning. Det ærede Medlem anfører som en ganske speciel Grund til, at Venstre ikke vil stemme for Lovforslaget, at den nye Form for Erhvervsbeskatning ikke tager fornødent Hensyn til Ejendomsbeskatningen i de Kommuner, hvor der bor visse Personer, som vel har Ejendomme der, men som samtidig har Erhverv i en anden Kommune. Jeg vil angaaende denne specielle Indvending gøre opmærksom paa, at den bunder i hvert Tilfælde ikke dybere i Partiet Venstre, end at Medlem af Venstre og af det andet høje Ting Hr. Karl Pedersen, som er Formand for De danske Sogneraadforeninger, har været med til i en enstemmig Betænkning fra en Kommission at indstille det Erhvervs-skattesystem, der her gennemføres, og — det er det, jeg ønsker at understrege — ikke deri har ønsket at tage det særlige Hensyn til Ejendomsbesidderne i Kommunerne, der kommer til at betale Erhvervs-skat. Altsaa med andre Ord, et saa fremtrædende Medlem af de kommunale Organisationer som det ærede Medlem af det andet høje Ting Hr. Karl Pedersen har ikke været enig i det Synspunkt, som den ærede Venstreordfører her i Tinget fører frem angaaende dette Spørgsmaal. Jeg forstaaer det meget godt, idet De danske Sogneraadforeningers Formand sikkert i højere Grad har Blik for et ganske bestemt Forhold ved denne Erhvervsbeskatning end den ærede Ordfører her i Tinget, nemlig det — og dette siger jeg ogsaa rettet til det ærede Medlem Hr. Korsgaard —, at den nye Erhvervsbeskatning vil komme til at ramme adskillige Personer haardere, idet Skatteevneprincippet er indført i Erhvervsbeskatningen, hvilket altsaa medfører, at visse store Erhvervsindtægter kommer til at betale højere Skatter, og at til Gengæld mange smaa næringsdrivende i Nærheden af Byerne bliver lettet for en Del af den Brandskatning, de i Øjeblikket i Henhold til de gældende Erhvervsbeskatningsregler er Genstand for.