

**[Korsgaard.]**

det ønskede vi fra konservativ og Venstres Side ikke. Men det havde altsaa heller ingen Hast, Lovforslaget kunde udmærket ligge ubehandlet her i Gaar, saa den, man kan maaske sige delvise Vrede, der var over, at vi ønskede Forretningsordenen overholdt i det foreliggende Tilfælde, synes at være uberettiget, og jeg gaar ogsaa ud fra, den for længst er forudstet.

Med Hensyn til Lovforslaget, som det nu er, sammenlignet med som det saa ud, da det forlod Folketinget, da er det, som det ærede Medlem Hr. Kjær allerede har gjort opmærksom paa, ikke store Ændringer, der er foretaget med Henblik paa en fjernere Fremtid, og derfor maa mit Partis Standpunkt naturligvis blive det samme, som det var, dengang Lovforslaget forlod Folketinget.

Jeg skal ikke gøre Forsøg paa at gentage i synderlig Grad den Argumentation, som førte til, at jeg maatte anbefale, at man stemte imod Lovforslaget, men jeg vil gerne understrege en Ændring, der er sket i Lands tinget med Henblik paa det Skatteaar, som kommer, altsaa med Henblik paa Skatteaaret 1937—38, idet jeg gaar ud fra, at jeg ikke kan misforstaa Ændringen, som findes i den sidste Paragraf, og som gaar ud paa, at endnu for dette Aar skal de gamle Forhøjelses- og Nedsættelsesregler være gældende. Dette fører for mig ganske logisk til, at jeg maa ønske, at man passer paa, at Lovforslagets Regler følges. Jeg har jo vekslet Ord med den højtærede Indenrigsminister allerede nogle Gange i den Anledning, og jeg ved jo, at den højtærede Indenrigsminister vil anmode om at faa anmeldt, hvem det er, der ligner ulovligt.

Jeg vil da gerne herfra henlede Opmærksomheden paa de Byer, der, saa vidt jeg kan bedømme, ligner mest ulovligt, og jeg skal nævne nogle Købstæder — paa Landet er det jo sværere at finde ud af, hvem der ligner ulovligt. Jeg skal nævne dem — og nævner dem selvfølgelig uden Hensyn til, om de har det, man kalder et socialdemokratisk Flertal, eller de har et andet Flertal. Jeg nævner kun de grovere Tilfælde — og jeg nævner da Haderslev, jeg nævner Horsens, Løgstør, Næstved, som slaar Horsens med Hensyn til at være ulovlig, Ringkøbing, som vistnok er den Kommune, der ligner allermest ulovligt for de smaa Indtægter — det gælder dem alle, at det er de smaa Indtægter —, jeg nævner Roskilde, saa meget mere som vi her i Tinget har et Medlem af Roskilde Byraad, Struer,

og saa nævner jeg i denne Omgang ikke flere.

Jeg gaar ud fra, at en Anmeldelse af denne Art her fra Rigsdagens Talerstol, den mest offentlige Talerstol, der overhovedet findes her i Landet, maa være tilstrækkelig Anledning til, at Indenrigsministeren paaser, at de paagældende Kommuner ligner lovligt for det kommende Aar.

Jeg skal saa kun lige til allersidst sige, at med den Begrundelse, som er givet ved tidligere Lejligheder, maa jeg anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget.

**Jens Thomsen:** Med Hensyn til Kildeartsbeskatningen virker nærværende Lovforslag langt mere uretfærdigt end den gældende Lov, fordi man har undladt at give Lettelser, hvor de er paakrævede, men indfører Lettelser, hvor de er ganske upaa-krævede.

Ved Lovforslagets Behandling her i Tinget stillede vi Forslag om en lempeligere Beskatning af de smaa Renteindtægter, og jeg paaviste dengang, at en Indtægt paa 1 300 Kr. med en Ligningsprocent paa 10 kom til at afgive 175 Kr. 50 Øre i Skat. En beskeden Indtægt paa 1 300 Kr. bliver gennem Kildeartsbeskatningen forhøjet med 50 pCt., men dette bevirker en Skatteforhøjelse paa 350 pCt., fra 39 Kr. til 175 Kr. 50 Øre eller en Stigning paa 136 Kr. 50 Øre. Dette Eksempel er ikke en søgt Beregning, men det er taget fra en Landkommune med en stor Stationsby efter en normal Benyttelse af Forhøjelses- og Fradragsregler; dette viser, at Kildeartsbeskatningen virker urimelig haardt paa saadanne Indtægter, men til Trods derfor afviste Ministeren vort Forslag.

Vi stillede ogsaa Forslag om at inddrage Tantiemeindtægterne under Kildeartsbeskatningen. Der blev ingen saglig Indvending rejst imod vort Forslag, men til Trods for, at alle erkendte, at Tantiemeindtægterne bedre taaler Kildeartsbeskatningens Forhøjelser, blev ogsaa denne Ændring afvist.

Derimod viste Ministeren sin Forkærlighed for Pensionisterne, idet Forhøjelsen af Pensionsindtægter nedsættes fra 25 pCt. i den gamle Lov til 15 pCt. Denne Nedsættelse er efter min Mening ganske upaa-krævet, især naar man betænker, at de smaa Renteindtægter forhøjes med 50 pCt. Det er i Virkeligheden en stor og upaa-krævet Gave til de store Pensionsindtægter; den andrager 126 Kr. for en Ministerpension paa 9 000 Kr. i en Kommune med 10 pCt. Ligning.

For nylig har Rigsdagens Medlemmer