

[Pürschel.]

til Tanken fra anden Side, men jeg kan oplyse, at mit Partis Formand er ganske enig i de Udtalelser, jeg har fremsat.

Om Folkeafstemning nu fik vi intet at vide — intet! Jeg har sagt, at det ærede Medlem vilde ikke vove at paastaa, at han var gaaet til Valg paa det, han nu er med til at foreslaa. Det har han ikke vovet at imødegaa. Tror han, at han kan fortælle nogen, at hans Vælgere staar bag ved ham, saa kan han jo bare læse, hvad „Radikal Ungdom“ skriver om dette Spørgsmaal. De unge Radikale er jo ikke ret mange, det ved vi, men Det radikale Parti er jo heller ikke saa stort, saa de maa være vant til at tage Hensyn til Smaating.

Det ærede Medlem spurgte: Hvem skabte den umulige Situation efter 1922? Det gjorde Radikale og Socialdemokrater ved en ganske ansvarsløs Agitation, som skræmmede Venstre fra at gennemføre denne Ordning, saaledes som den burde have været gennemført.

Saa sagde det ærede Medlem en Ting, der var virkelig interessant: Dette Forslag er ikke noget Forlig! Nu er det in confesso, at der har været og er en dyb Uenighed mellem de to Partier om Opfattelsen af disse Spørgsmaal. Naar der nu er Uenighed, saa kan denne ophøre paa to Maader, enten ved at man enes, saa bliver det til et Forlig, eller ved at den ene Part tvinger den anden, og derfor er det virkelig meget interessant at faa at vide — og jeg spørger det ærede Medlem Hr. Rager: direkte —: Er dette Forslag ligefrem Resultatet af et Slagsmaal?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Vi kender jo det ærede Medlem Hr. Rager og ved, at han som Debattør vover sig langt ud, og det har han netop gjort her i en Sag, hvor vi allesammen ved, at han staar ualmindelig svagt. Jeg er heller ikke sikker paa, at hans Kolleger billiger den Taleform, han anvendte, og de Udtalelser, han fremsatte for et Øjeblik siden. Det ærede Medlem gav jo Udtryk for, at han ikke ved, hvad der er foregaaet gennem en Del Aar, ikke kender de Radikales Udtalelser om Forsvarssagen. Han forlangte Litteraturhenvisninger. Jeg har sagt een Gang, at hvis man skal citere, bl. a. hvad de Radikale har sagt i Tidernes Løb, blev det i Hundredvis af Citater, Spalte op, og Spalte ned — saa meget er der sagt, naar Forsvars-

sagen til de forskellige Tider har været til Behandling, at der ingen Ende er derpaa. I Udlandet er det undertiden Tilfældet, naar der foregaar store Begivenheder, at der bliver udgivet en Hvidbog. Var der ikke en vis Rimelighed i, under Hensyn til alle de Udtalelser, som er fremsat om Forsvarssagen fra radikal-socialdemokratisk Side, og under Hensyn til, at det ærede Medlem nu forlanger, man skal henvise til Citater, om der blev udgivet en — Rødbog, kunde man jo passende kalde den?

Det ærede Medlem udtalte, at jeg har været med til at afskaffe Militærmusikken i 1932. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg var ikke Medlem af Rigsdagen i 1932, og havde jeg været det, vilde jeg bestemt have sat mig imod det. Derfor er det ikke sagt, at jeg kunde have ændret noget derved, for vi maa jo huske paa, hvad det var for Makkere, vi havde, da Forliget i 1932 blev afsluttet. For at der overhovedet kunde komme en Overenskomst i Stand, skulde der jo spares og spindes paa alle Leder og Kanter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Pürschel henviser ganske rigtigt til, at det sidste Folketingsvalg ikke drejede sig om det foreliggende Spørgsmaal. Det er jeg fuldkommen klar over. Og jeg er ogsaa klar over, at næste Folketingsvalg vil komme til at dømme om, hvorvidt de Partier, der gaar med til disse Loves Gennemførelse, har baa-ret sig rigtigt ad eller ej. Jeg for mit Vedkommende imødeser ganske roligt og fortrøstningsfuldt den Dom, som vort Partis Vælgere vil fælde over den Maade, hvorpaa vi her handler. Saa kommer det jo an paa, om jeg har set rigtigt, eller om de, der mener, at Valget vil faa et andet Udfald, har set rigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel har, saa vidt jeg forstaar, ved Læsning af „Berlingske Tidende“, „Nationaltidende“ og andre Organer af samme Art nogen Viden om dyb Uenighed. Da jeg ikke har nogen Viden om dette, og da jeg helst vil tale om Ting, jeg kender virkelig til, skal jeg nøjes med disse „Par ganske faa“ Bemærkninger til det ærede Medlem.

Over for det ærede Medlem Hr. Brorsen maa jeg først gøre en Undskyldning, fordi jeg før ved en Erindringsforskydning tog det ærede Medlem med i de for Militærmusikkens Afskaffelse direkte ansvarlige.