

**[Rager.]**

undgaaet det raadne Forlig, som det ærede Medlem Hr. Pürschel dengang var en af dem, der havde Hovedansvaret for.

Men saa Folkeafstemning — nu ved jeg ikke, i hvor høj Grad den tidligere Formand for Det konservative Folkeparti har Lov til at begære noget paa Partiets Vegne, men det forekommer mig, at den nuværende Regering to Gange har været meget villig til at efterkomme de Anmodninger om en almindelig Folkeafstemning, som er blevet stillet af Formanden for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, men jeg tør ikke rigtig stole paa, at det ærede Medlem har det samme Klarsyn, som Det radikale Venstre havde i 1922, da vi sagde: Der staar næppe et Flertal bag Forslagene, for nu har det ærede Medlem to Gange, i Perioderne 1931—32 og 1934—35, atter og atter hamret ind: Denne Regering har intet Flertal, vi maa ud til Vælgerne, vi maa se, hvordan det gaar, og hver Gang har Folkeafstemningen vist et andet Resultat end det af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller formodede. Dette i Dag fra det ærede Medlem Hr. Pürschels Side at stille et saadant Krav er en af de polemiske Metoder, jeg ikke kan lide, for det virker pinligt, at den detroniserede Formand for Det konservative Folkeparti stadig skal stikke til sin Efterfølger.

**Forsvarsministeren (Alsing Andersen):**

Jeg skal efter den lange Debat fatte mig forholdsvis kort. Jeg tror, Problemerne i det store og hele er uddebatteret.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft mente at have Grund til at beklage sig over, at vi anvendte uklare Udtryk, „smaa farlige Ord“, sagde han. Hvis vi skal diskutere det, vil jeg henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at han udtalte, at vi „med al vor Evne“ skulde søge at imødegaa Neutralitetskrænkelser — jeg har desværre ikke det ordrette stenografiske Referat, men jeg tror, det nogenlunde gengiver, hvad det ærede Medlem sagde. Er det nu ikke ogsaa smaa farlige Ord: „med al vor Evne“? Drag Konsekvensen af disse Ord, og jeg tror alligevel ikke, at Det konservative Folkeparti tør tage det Standpunkt. Naar Det konservative Folkeparti i denne Situation bruger højtidelige Ord, tror jeg, at de alligevel selv efter den Udvikling, der er foregaaet, har en Fornemmelse af, at de ikke kan omsættes i Handling efter deres egentlige Betydning. Det skal jeg i og for sig ikke bebrejde Det konservative Folkeparti, men det hænger

sammen med de enestaaende vanskelige Vilkaar, som vort Land nu engang i Kraft af hele dets Beskaffenhed er underkastet.

Det ærede Medlem appellerede paa ny til Samling og beklagede, at der ikke var større Udsigt dertil efter den Debat, der har fundet Sted. Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, at netop de Udtalelser, han fremsatte, lovede ikke godt. Vi kender i det store og hele Det konservative Folkepartis principielle Synspunkt. Hvis det ærede Medlem og hans Parti virkelig havde villet gøre en praktisk Indsats, skulde der have været holdt en anden Tale, hvad det praktiske Afsnit angaar, end den, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft holdt.

Til det ærede Medlem Hr. Westermann vil jeg gerne sige, at hans Fortolkning af Udtrykket „Fornyelse af Artilleriskibe“ kan jeg ikke godkende. „Niels Juel“ er ikke fornyet, „Niels Juel“ er bygget om. Ved Ordet „Fornyelse“ i Lovforslagets Bemærkninger tror jeg ikke, noget Menneske før det ærede Medlem Hr. Westermann har tænkt paa andet end Nybygning af Artilleriskibe, og dermed falder i Virkeligheden det ærede Medlems Argumentation.

Med Hensyn til Materielinspektionen henstiller jeg, at vi drøfter det nærmere i Udvalget, men jeg vil her gerne henlede det ærede Medlems og Tingets Opmærksomhed paa, at det er ikke saa galt, som det ærede Medlem stadig søger at give Udtryk for, at Orlogsværftet skal bestemme, hvor meget Arbejde der skal udføres o. s. v., o. s. v. Jeg henviser til Bemærkningerne til § 14, hvor det udtrykkeligt hedder:

„Det forudsættes, at der for de Arbejder, der skal udføres, udarbejdes detaljerede Planer og Overslagsberegninger, som paa Forhaand skal godkendes af Ministeriet.“

Og man regner desuden med, at Underdirektøren, som skal have med dette Arbejde at gøre, skal have en særlig selvstændig Stilling.

Saa vil jeg blot til sidst gerne sige et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Det ærede Medlem har den Façon at være dristig, naar han ikke har Argumenterne paa rede Haand, og f. Eks. glat væk paastaa, at hans Modstandere ikke forstaar et Muk af det hele. Dermed tror han, Situationen er klaret, men denne Fremgangsmaade fra det ærede Medlem er efterhaanden for godt kendt, den lader man sig ikke dupere af. Over for mig vilde det ærede Medlem hævde, at det var helt