

[Aksel Larsen.]

væbning skulde uddannes paa samme Maade, efter samme Regler, med samme Bekostning, som Rekrutterne i den Hær, der tiltænkes her. Jeg har tænkt mig noget i Retning af Landstørmuddannelsen, 2—3 Maaneder under Forhold som Landstormen i sin Tid. Jeg er overbevist om, at det kan gøres for en rimelig økonomisk Bekostning.

Dernæst vil jeg spørge det ærede Medlem Hr. Pürschel, om Meningene med hans Udtalelser her var den, at den militære Fare, Danmark skal frygte, og mod hvilken vi skal væbne os, er en Fare fra Øst, fra Sovjetunionens Side. Hvis det er det, var det rart at faa det klart udtalt. Endvidere: Hvorledes tænker det ærede Medlem Hr. Pürschel sig Forsvarsordningen skal være for at værne os imod denne Fare?

Endelig Spørgsmaalet om Officererne og Statistikken. Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft foretrækker stadig at sige, at han vil slet ikke nærmere ind paa den, og det er naturligvis fornuftigt, men det er ikke videre konsekvent, eftersom han, som sagt, i Aarhus for nogle Maaneder siden var vældig med paa den.

Dernæst: Det ærede Medlem Hr. Pürschel bestrider den ved at tage Kaptajn Wibolts Statistik fra „Socialisten“. Nu skal jeg sige til det ærede Medlem, at det kan ikke nytte noget, at han hævder, han har læst baade denne Statistik og „Tiden“s Imødegaaelse, for det viste sig, at medens det ærede Medlem forleden i Tirsdags ikke var i Stand til at tolke, hvad han havde læst, er han nu ikke i Stand til at læse. „Tiden“s vigtigste Argument mod Kaptajn Wibolts Statistik var det, at Kaptajn Wibolt ganske øjensynligt under Officerskorpset medregnede Officianterne; dér har vi ogsaa Forskellen i Antallet fra 500 til 1 300.

Dernæst de to Grupper, det ærede Medlem Hr. Pürschel lyser efter i „Tiden“s Statistik, han kan ikke finde dem. De findes i „Tiden“s Statistik under Nr. 6 og 7, under 6 Embedsmænd og lignende, under 7 Arbejdsformænd, Tjenestemænd og lignende. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem kommer herop og diskuterer paa Grundlag af, at han ikke har kunnet læse indenad.

Endelig, at „Tiden“s Bearbejdelse af

den foreliggende Statistik er rigtig og kan udmærket staa for en nærmere Prøvelse og Kritik, som jeg anbefaler de Herrer Kritikere at foranstalte.

Hvorvidt Officererne er for lavt lønede, er vanskeligt at diskutere. Paa enkelte Punkter kan det maaske være rigtigt, for saa vidt som paa enkelte Omraader ligger Officerslønningerne under Officiantlønningerne. Men paa den anden Side er der jo ikke særlige Naturforhold, der gør, at Officerernes Levofod skal være saa stor. Naar den er det, skyldes det netop, at Officerskorpset er overklassepræget; Officererne kan derfor ikke klare sig med deres Løn, og det er derfor, der er Brug for Folk med Pengepungen i Orden fra Fædrenes Side til at besætte de ledige Stillinger. At der i Officerskorpset findes ikke alene Korpsaand, men ogsaa Kasteaand, er en Kendsgerning, som det ærede Medlem ikke kan bestride med Vægt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg kan ikke bestride det med Vægt, siger det ærede Medlem. Nej, det skulde da lige være, fordi jeg kender noget til Aanden i Officerskorpset, det gør han ikke. Det er Forskellen paa os to i den Henseende.

Med Hensyn til Militærordningen saa skal den ikke være rettet mod nogen, heller ikke mod Rusland, ikke mod nogen, men den skal være til Sikkerhed for alle. Det, der er det farlige ved en Afrustning, er jo dette, at Danmark derved bliver en Fare for sine Omgivelser og kan blive en Fare derigennem ogsaa for russiske Interesser saavel som for tyske.

Det interesserer mig, at det ærede Medlem ikke havde et Ord til Imødegaaelse af min Skildring af Udviklingen i Rusland.

Med Hensyn til Statistikken kun dette, at der staar i det kommunistiske Tidsskrift en Gruppe der hedder: Embedsmænd og ligestillede, og en, der hedder Tjenestemænd og ligestillede, og da alt det, der tidligere hed Embedsmænd, nu hedder Tjenestemænd, er det umiddelbart indlysende, at det, der dér er foresøgt, er en Camouflering med et bestemt Formaal for Øje og ikke noget som