

## [Püirschel.]

boltt opstiller, findes der i Gruppen Gaard-  
ejere, Parcellister, Forpagtere, Gartnere  
13 pCt., Købmænd 10,3, Haandværkere og  
Arbejdere 10,2, Læger og andre lignende  
Erhverv 9,5, Direktører, Bestyrere og Bog-  
holdere 9,4, Officerer 9, Sølvsnore 8, Fabri-  
kanter, Apotekere, Grosserere 7,4, Propri-  
etærer 6,6, Guldsnøre 6,8, Lærere 4,4, Un-  
derofficerer 2,1, Godsejere og den Kategori  
1,8, Kunstnere og Fotografer 1,7.

Disse Tal giver jo et ganske andet Bil-  
lede, navnlig fordi det selvfølgelig er ganske  
urigtigt ubetinget at henføre denne eller  
hin Kategori til Overklassen. Fabrikanten  
— ja, det kan jo dække over mangt og meget,  
lige fra den virkelige Pengematador til en  
Mand, der lever under Vilkaar, der ikke paa  
nogen Maade er bedre end en højtlønnet  
Arbejders. Det samme gælder Kategorien  
Grosserere og Direktører. Tænk hvad der  
findes af Direktører! Jeg minder blot om  
denne berømte: Hvor er han Direktør?  
Han er Direktør for et Loppeteater! Derfor  
kan der fornuftigvis ikke bygges noget paa  
dette med nogen Sikkerhed. Det, man kan  
sig med stor Sikkerhed, er, at det store  
Flertal af det danske Officerskorps rekrute-  
res fra Middelstanden. Det er jo en fuld-  
kommen Forvrængning af Kendsgernin-  
gerne, hvis man f. Eks. regner Tjeneste-  
mænd eller blot nogen Del af dem til Over-  
klassen. De Tjenestemandslønninger, der  
bydes her i Landet, er saa sandelig ikke eg-  
nede til at fremkalde Overklassetilbøjelig-  
heder hos deres Indehavere, og det er jo  
meget betegnende for den Imødegaaelse,  
der arrangeres, at der er saadan et Begreb  
som Sølvsnorene forsvundet. (*Aksel Lar-  
sen*: Det var Sørens!). Ja, jeg ser det i  
hvert Fald ikke. (*Aksel Larsen*: Saa se  
efter!). Jeg har set efter meget omhyggeligt,  
jeg kan ikke finde det. Og det har det In-  
teresse at faa frem, netop som Klasse for  
sig, fordi det virkelig siger noget om dets  
Indehaveres sociale Stilling. Her er det jo  
meget betegnende, at der for Sølvsnorenes  
Vedkommende er et højere Tal end for Gulds-  
snorene. For Sølvsnorene er det 8, for Gulds-  
snorene 6,6.

I øvrigt arbejder de to Statistikker med  
forskellige Tal. Den ene, Kaptajnens, har  
et Tal paa omkring 1 300, og den anden har  
et Tal paa henvend 500. Sandsynligvis er i  
de første Tal medregnet Sekondløjtnanterne,  
ellers kan man vist ikke naa til det høje Tal.

Det, som skulde komme ud af dette  
her, er, at ethvert Forsøg paa paa denne  
Maade at skaffe oplyst, hvorledes Rekru-  
teringen er, naturligvis altid maa erkendes

at være mangelfuldt. Det er langt mere  
værdifuldt at se de Levevilkaar, hvorunder  
Officererne lever; det er det, der til syvende  
og sidst er afgørende for, om en Mand føler  
sig som hørende til Overklassen eller ikke,  
og enhver, der kender de danske Officerers  
Levevilkaar, vil jo vide, at Overklassetil-  
bøjeligheder er der ikke Plads for.

Derimod er det ganske naturligt, at  
der inden for Officerskorpsen findes en Korps-  
aand. Det er nødvendigt, og den behøver  
ingenlunde at være noget skadeligt. Ja,  
jeg vil endog sige, at et Officerskorps, der  
ikke følte, at det havde Forpligtelser over  
for sin Stand, vilde ikke være et Officers-  
korps, som det bør være.

Over for den megen Tale om Demokra-  
tisering er det ganske interessant at se  
Udviklingen i Rusland, hvor man jo be-  
gyndte paa en uhyre demokratisk Maade:  
samme Uniform, samme Kvarter og Til-  
tale, f. Eks.: Kammerat Kompagnifører.  
Men hvorledes er det nu? Nu er de russiske  
Officerer udstyret med Distinktioner, der  
klart og tydeligt kendetegner dem ganske  
paa samme Maade, som de findes i de vest-  
europæiske Armeer, og Tiltalen er: Hr.  
Kaptajn, og Skildvagten staar uden for  
Officerskvarteret, ganske som Tilfældet er  
i de vesteuropæiske Hære. Det er naturlig-  
vis nødvendigt, naar Rusland vil skabe en  
Hær, at det saa ogsaa skaber sig et Officers-  
korps, som er præget af en god Korpsaand.

Dernæst vil jeg gerne gøre en Bemærk-  
ning med Hensyn til de to Regeringspar-  
tiers Stilling til dette Forslag. Det fremgaar  
ganske klart, at der er en dyb Uoverensstem-  
melse mellem de to Partier. Fra socialdemo-  
kratisk Side hører man Gang paa Gang en  
klar og aaben Erkendelse af, at Forslaget  
er Udtryk for den Ændring i Opfattelsen,  
der er en Følge af de ændrede udenrigspoli-  
tiske Forhold. Fra radikal Side erkender  
man ikke denne Ændrings Berettigelse.  
Man erkender ikke, at de udenrigspolitiske  
Forhold kan begrunde en Ændring af Dan-  
marks Forsvar — meget naturligt i Kraft af  
den Opfattelse, som nu engang er de Radi-  
kales, nemlig den, at et Forsvar er direkte  
skadeligt for Danmark, en direkte Fare for  
Danmark. Dette er jo den radikale Opfat-  
telse, og her ser vi altsaa, formodentlig som  
Udtryk for den Ærlighed i Politik, Stats-  
ministeren saa bombastisk har krævet, at  
disse to Partier ud fra en grundforskellig  
Opfattelse af det Spørgsmaal, der her er  
Tale om, enes om et Forslag, et Forslag,  
der for Socialdemokratiets Vedkommende  
betyder, at det gaar med til at gennemføre  
noget, der er ringere end det, de mente