

**[Oluf Pedersen.]**

ændrede Krav og gaar ikke længere ind for isoleret Afrustning, kan der være Grund til at gøre opmærksom paa, at Lovforslaget af 1931 ikke betød isoleret Afrustning. Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen siger, at Stemmetallene fra Valgene viser, at man har Folket med sig til det, man her vil foretage sig. Det er ganske givet, at dette ikke er rigtigt, Stemmerne er opnaaet paa et helt andet Grundlag.

Jeg maa beklage, at jeg heller ikke fra det ærede Medlem Hr. Brorsen fik Tilslutning til Kravet om en Folkeafstemning om denne Sag. Jeg maa ogsaa beklage, at det ærede Medlem Hr. Brorsen er saa ivrig for denne Landstorm, Landstormen, som jo ikke vinder Tilslutning her i Salen fra anden Side end fra det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Det vil jo være en udmærket kommunistisk Indretning, hvis man ellers kan tro, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ved, hvad man skal kræve fra kommunistisk Side.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde, at jeg var den sidste, som var tro over for de gode gamle Tanker. Det er mig selvfølgelig en stor Ære, selv om jeg ikke kan se, at det er uberettiget, den vises mig. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var jo ikke alene Tilhænger af en Form som Landstormen, men ønskede i det hele mere Militær. Samtidig ønskede det ærede Medlem en partisk Udenrigspolitik. Naar jeg hører det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen tale, føler jeg det omtrent, som var han Agent for andre.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft betonedede i sin første Tale saa stærkt, at Folket stod bag de Konservative, og derfor havde jeg selvfølgelig ventet, naar jeg nu kom med Krav om Folkeafstemning, om at Sagen skulde ud til Folkets Afgørelse, at saa vilde de Konservative gribe til og sige: Det er noget, vi er med til! Men de Konservative er klogere end som saa. De ved jo godt, at Folket slet ikke staar bag ved dem. De ved udmærket godt, at hvis man fik Forslagene ud til Folkeafstemning og spurgte, om man skulde gennemføre en Militærordning, der svarede til de Konservatives Ønske, saa fik man ikke 1 pCt. af den danske Befolkning til at staa bag ved sligt. Det er paa anden Maade udtrykt saaledes, at Det konservative Folkeparti kræver ind

og kræver ind, men de taler meget stille om, hvad det koster. Det ærede Medlem Hr. Westermann krævede to Artilleriskibe, men de skulde ganske vist bygges i Løbet af otte Aar. Han vil altsaa ikke have Regningen lige straks. Men ikke nok med, at de først skulde bygges i Løbet af otte Aar, Pengene til at bygge dem for skulde endda laanes. Det vil sige, at de Konservative overhovedet ikke ønsker at blive præsenteret for Regningen. Man skal bare have Lov til at lave dette Militærvæsen, og saa skal Efterslægten betale! Dette er i ganske udmærket Overensstemmelse med konservativ Politik som Helhed, men saadan noget kan man jo ikke godt gaa ud til Vælgerne med.

Det, der staar bag ved Kravet om et forøget Militærvæsen, saaledes som de Konservative kræver det, er ogsaa ganske naturligt den Rustningskapital, som heller ikke Danmark er fri for. Men man burde kunne kræve af Det konservative Folkeparti, at det stillede klart op, hvad det er, de vilde have, og hvad det koster. Og naar det saa var sket, saa var Tiden til, at man kunde gaa ud og faa Problemet indanket for Folkets Domstol, som vi jo alle sammen er villige til at bøje os for, antagelig. (*Afbrydelse*). Ja, jeg siger antagelig, for jeg er klar over, at man fra konservativ Side ikke vil ud og have Spørgsmaalet til Afgørelse for Folkets Domstol. (*Christmas Møller: Hvorfra ved De noget om det?*). Ja... (*Christmas Møller: Hvorfra?*).

**Anden Næstformand (Ulrich):** Jeg maa bede det ærede Medlem om ikke at afbryde Taleren. (*Christmas Møller: Det var kun eet Ord, Hr. Formand: Hvorfra?*). Det ene Ord er det for meget.

**Oluf Pedersen:** Jeg ved ikke, om man kan betragte dette, at man fra konservativ Side ikke giver Tilslutning til Kravet om Folkeafstemning, som en stiltiende Tilslutning; hvis jeg forstaar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ret, saa var det maa-ske Meningen? Men der er jo Lejlighed for Det konservative Folkeparti til at udtale sig om, hvorvidt det ønsker Sagen ud til Afgørelse ved Folket. Hvis det er Tilfældet, er vi altsaa paa dette Punkt enige. Vi er dog ogsaa alle eller burde være Tilhængere af Folkestyret, og derfor burde man give