

## [Aksel Larsen.]

andre Neutralitetskrænkelser, naar disse er af en saadan Karakter, at der foreligger rimelig Mulighed for deres Afvisning."

Det er noget, der er saa videnskabeligt, saa teoretisk dybt og saa fuldkommen indholdsløst og meningsløst, saa selv Udenrigsministeren kunde have formuleret det. Naar Regeringen selv stiller den foreslaaede Ordning disse Opgaver, vil det sige, at den ikke regner med, at Ordningen skal kunne løse nogen som helst Opgave. Derfor er vi ogsaa imod den.

Vi er imod Ordningen, fordi den specielt ikke duer over for den Fjende, Danmark maa regne med, nemlig Fjenden fra Syd; det er samtidig den Fjende, Danmark altid har maattet regne med, som altid gennem de skiftende historiske Situationer har truet Danmarks Uafhængighed.

At Situationen i den Henseende er alvorlig, derom vidner bl. a. det tyske Arbejde i Sønderjylland. Derom vidner den tyske Gesandts mærkelige Virksomhed i samme Landsdel. Derom vidner de tyske Jordkøb, de tyske Skoler. Derom vidner utallige Artikler i den tyske Presse, og det maa i denne Forbindelse være tilladt at bede Regeringen herfra tage ganske alvorligt og utvetydigt Afstand fra en ledende Artikel i „Hejmdal“ forleden, hvor man direkte opfordrer Tyskland til at fremsætte sine Krav om Grænserevision, saa man kunde forhandle om dem. Jeg opfordrer dertil, fordi jeg synes, at den Afvisning, Statsministeren gav i Pressen, ikke var tydelig nok. Jeg opfordrer dertil, fordi det er enhver bekendt, at „Hejmdal“ ellers ikke er i Stand til at skrive noget som helst om udenrigspolitiske og sønderjyske Spørgsmaal, uden at man ved, Regeringen godkender det. Saadan er Situationen, og derfor er det paafaldende, at denne Artikel har kunnet komme frem i Bladet.

Vi er endvidere Modstandere af den foreslaaede Ordning, fordi Værnepligten er gjort illusorisk, fordi Hæren for en stor Parts Vedkommende er gjort til en frivillig Hær, og fordi man aldeles ikke som lovet slaar de frivillige Korps ihjel, men tværtimod giver dem endnu større Muligheder for at eksistere end tilforn. Man har fra konservativt Hold grædt bitre Taarer over, at disse frivillige Korps nu skal ophæves i deres hidtidige Form. Det er interessant at høre de ærede Medlemmer, som i Tirsdags var af den Mening, at Frivillighed var noget afskyeligt, nu beklage sig over, at de frivillige Korps skal ophæves i deres nuværende Form. Uanset denne Krokodillegraad foreslaar

Ordningen jo netop, at de frivillige Korps skal bestaa under en ny Form, der er i Stand til at blive endnu farligere for Arbejderklasse og Demokrati her i Landet end den gamle, og derfor vil vi stemme imod disse Forslag.

Vi vil ogsaa stemme imod dem, fordi de overhovedet ikke giver Mandskabet nogen som helst Rettigheder, fordi de ikke forudser nogen som helst Art af Demokratisering af Hæren, og fordi de ikke gør noget Forsøg paa at ændre Officerskorpsets sociale Sammensætning og politiske Mening. Vi er Modstandere af Ordningen, fordi vi ikke vil være med til et bevilge Midler og ikke vil være med til at godkende et Militærberedskab, som er og kun kan blive et Overklasseinstrument og intet andet.

Hvad der saa burde gøres, er sagt herigennem. Jeg vil kun tilføje, at vi ser med største Sympati paa de Tanker, Socialdemokratiet fremførte i sin Tid, Tanker, som ogsaa er i Overensstemmelse med Marx og Engels, om et Forsvarsberedskab i Folkevæbnings Form. Man maa for min Skyld kalde det Landstorm eller hvad man vil, men sørgede man for, at hele Ungdommen blev uddannet i Vaabenbrug, at de fornødne Vaaben var til Stede, saa fik man det stærkest mulige Værn, der kan opstilles for vort lille Land, men saa fik man samtidig den stærkest mulige Garanti for, at Demokratiet ikke saadan kan løbes over Ende i Danmark, som vi har set det blive løbet over Ende i andre Lande.

Naturligvis maa vi afvise ethvert Forsøg paa at efterligne Stormagter i nogen som helst Retning, og jeg vil her i særlig Grad sige, at ogsaa i den Henseende er det foreliggende Forslag ikke helt betryggende, fordi man ikke specialiserer sig ganske bestemt og utvetydigt paa de Forsvarsvaaben, som maatte være særlig egnede, men søger paa forskellig Maade, ogsaa ved Anskaffelse af Tanks o. lign., at efterligne Stormagterne, der opbygger deres militære Beredskab med Angrebsformaal.

Paa det Grundlag, jeg her har skitseret, er der for mig ingen Tvivl om, at der kunde skabes Flertal for en Forsvarsordning i det danske Folk. Paa ethvert andet Grundlag vil et saadant Flertal ikke kunne skabes, og derfor vil den Ordning, der skabes i Strid med Folkets Meninger og Interesser, heller ikke i nogen Henseende være betryggende.

Udenrigsministeren (P. Munch): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har spurgt, om der under Forhandlingerne om den