

[Brorsen.]

Det er klart, at rent forsvarsmæssigt set er det formindskede Regiment-Antal en Forringelse, og nu vil jeg ikke for mit Vedkommende sige — det er der maaske nogle, der vil —, at man kunde i ret betydelig Grad formindske Tallet paa de arbejdsløse ved at indkalde nogle flere til at aftjene deres Værnepligt. Selv om man besluttede sig til at indkalde en Del flere, mener jeg, at det alligevel betyder saa uhyre lidt, naar vi har en Arbejdsløshedshær paa 150 000 Mand. Om man saa indkaldte en 3 000—4 000, vil ingen kunne sige, at Arbejdsløsheden paa den Maade i betydelig Grad kunde formindskes.

Men jeg synes, man med en anden Motivering dog kunde sætte den store Arbejdsløshed i Relation til Indkaldelserne til de militære Afdelinger. Forholdet er antagelig det — det tror jeg ikke, jeg tager fejl i —, at en arbejdsløs koster Staten lige saa meget som en Soldat, og derfor skulde man jo synes, at man i disse Tider ikke fra Regeringens Side kunde have saa forfærdelig meget imod, at man indkaldte en Del flere, som saa fik militær Uddannelse, i Stedet for at de maaske vilde gaa arbejdsløse. Saa vidt jeg kan se, vilde det ikke medføre nogen større Udgiftsførøgelse, da, som sagt, Arbejdsløsheden jo koster Landet kolossale Summer.

Jeg vil ogsaa i denne Forbindelse nævne den Mulighed — og skulde den have nogen Betydning, mener jeg, den maa tages under Overvejelse i Udvalget — at indkalde nogle Tusind Mand til en lignende Afdeling, som vi havde i sin Tid, men som blev afskaffet i 1932, nemlig Landstormen. Selv om det ikke kunde blive paa akkurat samme Maade, tror jeg, en lignende Uddannelse som den, de indkaldte fik ved Landstormen, vilde være absolut heldig, og Landstormen var jo i Virkeligheden et ualmindelig billigt Korps. Der blev indkaldt 1 500 Mand, og saa vidt jeg husker, kostede det hele kun en god halv Million Kroner. Det, jeg forfølger med disse Betragtninger, er selvfølgelig det rent forsvarsmæssige, for Reduktionen af Tallet paa de arbejdsløse bliver, som sagt, ikke saa forfærdelig stor, selv om man indkalder en 3 000—4 000 Mand flere end efter Forslaget.

Saa vil jeg for øvrigt med Hensyn til Arbejdsløshedens Forhold til Hæren og dens Institutioner sige, at der gøres jo Anstrengelser for, at de unge kan blive beskæftiget: Vi har Ungdomsarbejdslejre, og det koster en hel Del; vi skal undertiden købe Bygninger, og der skal opføres det ene

og det andet. — Jeg gør opmærksom paa, at vi har Kaserneetablissementer, der staar ledige om Vinteren, og de militære Befalingsmænd kunde antageligt, da der ikke er saa mange til Uddannelse om Vinteren, ogsaa benyttes her. Det er derfor et Spørgsmaal, om det i økonomisk Henseende vil blive en større Operation, hvis man indkaldte en Styrke som den, jeg her har nævnt, til en kort Uddannelse i Vintermaanederne.

Jeg vil dernæst gaa over til det, som efter min Mening er det allersvageste i Lovforslagene, nemlig Hovedstadens Forsvar mod Angreb fra Luften. Hovedstaden er jo forsvarsmæssigt set et uhyre saarbart Omraade, og jeg tror, det bliver nødvendigt, at der anvendes noget mere paa dette Punkt, saaledes at vi kan faa et mere effektivt Værn end det, der her er stillet Forslag om. Saa vidt jeg efter Gennemlæsning af Lovforslaget kan se, tænkes der jo kun anvendt 3 Luftværnsbatterier mod Luftangreb, ved Siden af noget Antiluftskys. Det maa siges at være meget minimalt. Jeg er naturligvis klar over — og det blev ogsaa nævnt af Forsvarsministeren —, at det er dyrt, hvis hele Hovedstaden skal dækkes mod Luftangreb, men der var vel Mulighed for at gaa en Mellemsvej, i alt Fald for at faa det hele gjort noget mere effektivt. Endvidere er jo Flyvereskadrillernes Antal sat ned fra 5 til 4, hvilket jeg ogsaa finder i allerhøjeste Grad betænkeligt.

I denne Forbindelse kan jeg nævne, at man jo i længere Tid har dannet, og stadig gør det, Luftværnsforeninger rundt omkring i alle de større Byer, og saa vidt jeg har kunnet se, er det ikke saa sjældent Tilfældet, at de socialdemokratiske Borgmestre staar som Formænd for disse Luftværnsforeninger. Jeg tror i og for sig, at disse Foreninger har et udmærket Formaal; de skal jo give en vis Undervisning til Befolkningen i, hvorledes den har at forholde sig i Tilfælde af Luftangreb, hvor man skal begive sig hen, o. s. v. Men jeg synes, at Betydningen af disse Luftværnsforeninger svækkes stærkt, hvis man ikke samtidig har et effektivt Forsvar. Man kan jo ikke sidde nede i Kælderen ret længe — dér kan man maaske være et Døgn, eller jeg ved ikke hvor længe —, saa der maa et Forsvar til, ellers er det hele komplet haabløst. Jeg synes derfor, som sagt, at disse Luftværnsforeningers Betydning svækkes meget stærkt hvis man ikke samtidig har et effektivt Forsvar. Dette gælder naturligvis navnlig de store Byer og ikke mindst Hovedstaden.

Der er altsaa efter min Mening i Lovforslagene forskelligt, der er utilfredsstil-